

# За сельскохозяйственные кадры

ОРГАН ПАРТИННОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, МЕСТНОГО КОМИТЕТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И СТУДПРОФКОМА СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1958 г.
1982
ФЕВРАЛЬ
26
ПЯТНИЦА
№ 6 (975)
Цена 1 коп.

## За строкой постановления о высшей школе

ЕСЛИ коллектив кафедры плодовоощеводства берет за какое-нибудь дело, то можно быть уверенным, что оно будет выполнено быстро и качественно. Потому что все берется дружно — от профессора до лаборанта.

Когда идешь по институтскому коридору мимо помещений кафедры, нелегко залобуешься стендами, которые не только украшают стены, но и являются серьезными, глубоко продуманными учебно-наглядными пособиями. А сколько в них вложено труда! Времени! Сил! Изобретательности!

Коллектив кафедры, раз вкусив радость быть победителем, теперь никому не уступает почетных лавров. Много лет подряд он прочно удерживает первое место на факультете, а последние годы с гордостью носит звание — «образцовая кафедра». За этим званием — труд, труд, труд. И еще — поиск нового.

ИНСТИТУТ начал переходить на новую форму обучения — проблемную — и начинателем этого на факультете стала кафедра плодовоощеводства. Это не только насыщение лекций и лабораторно-практических занятий самыми современными материалами и тесная связь с практическим ведением отраслей плодовоощеводства, но и использование альбомов-тренажеров, крупноформатных стендов, слайдов, макетов, диафильмов, фрагментов кинофильмов и целых лент, изготовленных руками сотрудников.

Раскроем, например, альбом-тренажер. Даже человеку, не совсем сведущему в науке, ясно, что по этому пособию можно изучать весь процесс формирования крон плодовых деревьев в динамике. Кажется, как просто! Но за этой простотой — десятки, а может, сотни вариантов, пока был отобран единственный, тот самый, о котором скажут — как просто. Подвинулись такой выдумке и творческой зрелости и участники всесоюзного семинара заведующих кафедрами и преподавателей по плодководству в вузах и единодушно признали — да, это новое направление в практике обучения. К сожалению, этот труд до сих пор не издан как учебное пособие.

А если вернуться еще раз к тем крупноформатным стендам в коридоре, о которых уже упоминалось вначале. Какие дискуссии разворачиваются около них. И участвуют в спорах люди знающие, с большим опытом, слушатели факультета повысили квалификацию (это как правило, главные агрономы и агрономы отделений), студенты-заочники. Они знают толк в своем деле. И изучение этих стендов рождает у них новую мысль, открывает горизонты. Ведь и названия стендов говорят за себя: «Промышленное плодководство», «Типы интенсивных садов и виноградников», «Состояние и перспективы развития плодводства, овощеводства, виноградарства и пчеловодства».

Поисками своего, оригинального решения пусть даже маленькой проблемы преподаватели стараются насытить каждую

свою встречу со студентами на лекциях или лабораторно-практических занятиях. Вот, например, тема — «Технология формирования крон в различных конструкциях садов в связи с системой размещения деревьев в насаждениях, задачами ускорения плодоношения и извлечением трудовых ресурсов». Здесь не отпустишь преподавателя по учебнику «от сих до сих». Надо подумать, проанализировать, связать с экономикой, знанием техники, технологии. Какой тут простор для раздумий и столкновения мнений.

«Усилить роль кафедры как главного звена высшего учебного заведения, определяющего содержание и единство учебного, научного и воспитательного процесса».

Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов».

учебный процесс, и все остальное многообразное и нелегкое «хозяйство» кафедры. Главным качеством сотрудника он считает трудолюбие. И когда он говорит о человеке «лодырь» или своими украинскими словечком «лацого», это значит, что нет в нем к этому человеку уважения, какими бы ни были в нем творческие задатки.

Очень широк научный кругозор профессора. У него 104 печатных труда, среди них — два учебника и учебных пособия. Особую гордость автора составляет книга «Биологические осо-

## ШАГНИ ПЕРВЫМ



Находить оригинальное решение, искать новое в хорошо знакомом и привычном у нас в своих занятиях и в научном кружке кафедры доценты В. С. Ульяна, М. И. Топорова, И. С. Казакова, ассистент Н. Я. Асалиева, включая в повседневный труд студентов элементы исследования.

В научном кружке кафедры ежегодно занимается 70—80 человек. Половина из них выстает с докладами на внутривузовских конференциях, по 3—4 — на межвузовских и всесоюзных. Ныне уже выпускники института, а в свое время воспитанники кафедры А. Дьяченко успешно выступил со своей работой на международной научной студенческой конференции в Кишиневе. Доклады студентов А. Пескова, И. Кухты, В. Кожвикиной и В. Богословского отмечены медалями всесоюзного конкурса.

Частыми гостями студентов являются прославленные мастера своего дела Герои Социалистического Труда начальник производственного участка колхоза имени Ленина Предгорного района И. Д. Ротто, бригадир овощеводческой бригады овощного совхоза «Междуреченский» И. Н. Шепелев.

Разве удивительно теперь, после всего сказанного, что студенты с большим интересом занимаются по всем дисциплинам этой кафедры? Об этом вам скажут и цифры среднего балла на экзаменах — 4,2—4,6, то есть почти все студенты получают за свои труды только хорошие и отличные оценки.

ДАВНО известна простая истина — кто хочет вести за собой, должен быть примером. Эта истина еще раз подтверждается на примере кафедры плодовоощеводства.

Заинтересовать другого мо-

жет только увлеченный своим делом человек. Высок творческий настрой всего преподавательского коллектива. Подавляющее большинство сотрудников — кандидаты наук. 10 лет работала над своей темой и готова к ее защите Н. Я. Асалиева, двое учатся в аспирантуре. На кафедре поставили задачу — чтобы все ее состав имел ученые степени и звания. Поэтому такому коллективу по плечу любые дела: утверждены главные типовые учебные программы для слушателей ФИП по плодовоощеводству, создан докладом В. С. Ульяной учебный кинофильм «Технология промышленного овощеводства», впервые в стране изданы в издательстве «Колос» «Новое в плодководстве» и «Основы интенсивного плодводства».

И несколько слов о «хобби». Есть они и у сотрудников кафедры. Более 20 лет отдал своему увлечению озимой пшеницей доцент В. С. Ульяна. И вывел новый сорт «Стенная-7». Много лет трудится над проблемами опыления яблонь пчелами профессор Н. М. Куренной. И вот в поле его интереса оказалась люцерна. Еще, конечно, рано говорить о конечных результатах, но предполагается, что рекомендации ученого по перекрестному опылению этой культуры позволят повысить урожайность семян люцерны с 1 до 3—4 центнеров с гектара и тем самым ликвидировать дефицит их в крае.

ТЕПЕРЬ самое время сказать о человеке, который многие годы стоит во главе этого дружного творческого коллектива — Николае Митрофановиче Куренном. Своей добросовестностью, трудолюбием, умением если сделать, то отлично, он заражает своих сотрудников. Его мысли и заботы охватывают и

бенности перекрестного опыления яблони пчелами в молодых плодоносящих садах». Ее предвзятая аннотация на английском языке. Эти труды знают за границей. Широка его переписка с зарубежными учеными, а также география участия в научных симпозиумах: Бухарест, Вашингтон, Мюнхен, Москва, Варшава. А последний состоялся в Кишиневе, где Николаю Митрофановичу торжественно вручили диплом Международной научной федерации пчеловодства за многочисленные плодотворные изыскания, которые принесут людям большую пользу в будущем. И не только принесут, а уже приносят. Если приблизительно посчитать экономический эффект только от тех рекомендаций, которые применяются в садоводстве Молдавии на 50 тыс. гектаров и в нашем крае на 20 тыс. гектаров, то он получится солидный (по 1,5—2 тыс. рублей прибыли с каждого гектара).

В только что минувшем году вновь на кафедру пришла радость: работа студентов Сергея Юрченко и Гали Гавриллиды по перекрестному опылению люцерны удостоена медали всесоюзного конкурса. Сережа начал заниматься в научном кружке со II курса. Галля — с первого. Сейчас они уже старшестуденты. Возможно, они со временем придут на кафедру в новом качестве, преподавателями, как в свое время пришли сюда бывшие студенты нашего института М. И. Топорова и П. Барабаш, А. А. Вегера, Ф. Ф. Аполухов, В. Н. Желтопузов. На кафедре не живут сегодняшним днем. Думают о будущем.

Н. ШАХЗАДОВ, старший преподаватель.

На снимке: сотрудники кафедры плодовоощеводства (заведующий кафедрой профессор Н. М. Куренной в центре снимка).

Фото С. Ксенюка.

## ПРИЗНАНЫ ЛУЧШИМИ

ПО ИТОГАМ Всесоюзного конкурса студенты ветеринарного факультета Алексей Чернов, Владимир Несветайло и Сергей Красков награждены медалью «За лучшую научную студенческую работу» и премией Центрального правления научно-технического общества сельского хозяйства, а их научные руководители — профессор Ф. А. Мещеряков и ассистент В. А. Олиференко — дипломами Мини-

## С заседания студпрофкома Приняты решения

НА ДНЯХ состоялось очередное заседание студпрофкома, на котором с финансовым отчетом выступила бухгалтер Н. В. Денисенко. Затем был зачитан финансовый план студпрофкома на 1982 год. На спортивные, культурно-массовые мероприятия, работу ФОП, материальную помощь студентам, организацию их отдыха и многие другие полезные и важные дела запланировано более 34 тысяч рублей. План принят единогласно.

Плодотворным было обсуждение весьма злободневного вопроса: «Состояние дел в общежитиях института и меры по улучшению культурно-массовой и воспитательной работы», которое вскрыло недостатки в работе студпрофкома, студсоветов общежитий.

Выступающие говорили о необходимости более тесного взаимодействия студпрофкома, комитета ВЛКСМ, студенческого актива, о важной роли соревнования между общежитиями. Было решено учредить переходящий вымпел «Лучшему общежитию ССХИ». Членам студсоветов напомнили об их воспитательной роли, а то ведь замечено, что им понравилась роль «карающих мечей», а вот до культурно-массовой работы руки как-то не доходят.

Был поставлен вопрос об усилении пропускного режима, контроле за санитарным состоянием комнат, главную роль в этом, как и в других делах профсоюза, должны сыграть профорганы в группах, на курсах и факультетах. Оказалось, что тормозом в их работе является незнание многих своих обязанностей и прав, поэтому необходимо лучше организовать работу школы профсоюзного актива.

На заседании было рассмотрено немало предложений, реализация которых делает быль студентов организованней, а жизнь — интересней. По всем вопросам приняты решения, конкретно указаны лица, отвечающие за тот или иной участок работы.

В. ТЕРЕХИН, студент II курса электротехники, член студпрофкома.

стерства высшего и среднего специального образования СССР и ЦК ВЛКСМ. Тема исследования — «Морфофункциональная характеристика таламуса у крупного рогатого скота».

Таких же диплома удостоены студенты факультета механизации сельского хозяйства Рамазан Амиров и Федор Галкин, выполнившие научную работу на тему «Механизация приготовления известкового молока для нужд сельского хозяйства» под руководством доцента К. К. Галаева, и студентка ветеринарного факультета Елена Чеснокова, занимавшаяся исследованием на тему «Артериальный спазм сосудов спинного мозга овец» под руководством доцента П. А. Минаева.

В этом учебном году на республиканский конкурс направлено 65 лучших студенческих научных работ.

В. ГЛУХОВ, проректор по научной работе, профессор.

# ГОТОВНОСТЬ, НОМЕР ОДИН

ПОЛНЫМ тревол и волнений был для выпускников агрономического факультета минувший январь. 18 дней шли у них государственные экзамены. ГЭК, возглавляемая доктором сельскохозяйственных наук профессором Горского сельхозинститута Г. К. Львовым, добросовестно, но требовательно оценивала знания студентов, их готовность к работе на производстве.

Отрадно отметить, что из 84 выпускников 79 защитили дипломные работы со средним баллом 4,6, что несколько лучше, чем в прошлом году. Повысилась также качество знаний студентов по научному коммунизму (4,09 балла против 3,83) и по комплексу агрономических и экономических дисциплин, внесенных в госзаказ (4,2 балла против 3 в 1981 году).

Дипломы с отличием вручены А. Нагаеву, О. Белкиной, Т. Аскендерову, С. Красникову, С. Ниженко и другим. Трое лучших студентов рекомендованы для поступления в аспирантуру. Это М. Хаджидурдыев, С. Тюльпанов, С. Юрченко.

На торжественном выпуске с теплыми напутственными словами выступили проректор по учебной работе доцент В. Р. Марков, председатель ГЭК Г. К. Льгов, профессор М. Г. Семин, старший преподаватель И. П. Матюнин, секретарь парткома А. П. Молотков, декан факультета Н. М. Соляник. Они пожелали выпускникам, которые начнут свою самостоятельную трудовую жизнь в хозяйствах Калужской области, Хабаровского и Ставропольского краев, успехов в делах и творческом поиске.

**К. СОКОЛОВ,**  
секретарь ГЭК, кандидат сельскохозяйственных наук.

## НЕ ЗАБЫВАЕМ ЛИ ДОБРЫХ ТРАДИЦИЙ?

**ЗАКОНЧИЛАСЬ** спартакиада сотрудников института. Подведены итоги: первое место заняла команда кафедры физвоспитания, второе — агрофак, третье — мехфак. Соревнования проходили по мини-футболу, волейболу, стрельбе, шахматам, настольному теннису и бадминтону.

Более 20 лет существует эта добрая традиция — в январе-феврале проводить соревнования между различными подразделениями института.

Большие трудности возникают перед организаторами этих соревнований и участниками: нужно подобрать и подготовить судей, укомплектовать команды, побеспокоиться о спортивном оборудовании, составить таблицы, графики игр и так организовать судейство, чтобы при соблюдении основных, принципиальных положений данного вида спорта прощать какие-то мелкие технические ошибки, учитывая контингент соревнующихся. И, конечно же, основная цель этих соревнований — массовость, привлечь к спорту молодых, дать возможность поучаствовать в соревнованиях нашим ветеранам. И вот с этих позиций хотелось бы оценить прошедшие соревнования.

Первый пророческий бл допущен уже на первом этапе. О начале соревнований знал узкий круг людей, не было вывешено ни одного объявления, не была использована для этой цели и институтская многотиражка. Плохо было организовано судейство, особенно такого массового вида спорта, как волейбол, что повлекло за собой самые вольные толкования правил. И как ни странно, инициатива в этом исходила от кафедры физвоспитания, когда они, например, выходили играть в волейбол втроем, прекрасно зная, что по правилам игры даже 5 не мо-

# Общезнание — мой дом ПОРЯДОК ЗАВИСИТ ОТ НАС

**ОБЩЕЗНАНИЕ** — мой дом! Для всех ли студентов, живущих в нем, верна эта фраза? Думается, нет. Не раз мы говорили на собраниях этажа, общезнания, да и газета часто поднимала вопрос о том, что должен быть положен конец беспорядку, безобразному поведению студентов в доме, ставшим им родным на 4—5 лет.

И все-таки факты заставляют вновь и вновь возвращаться к этой теме.

Не так давно общезнание № 2 стало на путь самоуправления, т. е. студенты должны сами содержать свое жилище в порядке, управлять его жизнедеятельностью. А что же мы видим? Унитаз, забитый всевозможным хламом, засоренный остатками пищи умывальник, окурки и клочки бумаги на полу.

Можно себе представить, как трудно приходится новому команданту Сергею Стрельцу. А человек он беспокойный: каждое утро его можно встретить на этажах общезнания. Он проследит за порядком, проверит дежурство, укажет дежурным на недостатки. Но один ребята положительно воспринимают критику, стараются сразу устранить недостатки, другие же игнорируют замечания. Вот и приходится Сергею по несколько раз возвращаться к одному и тому же.

Конечно, в работе команданту помогают староста третьего этажа Аня Сотникова, член студсовета этажа Юра Таранов, председатель студсовета общезнания Володя Гутьяр. Но что могут сделать эти несколько человек, если основная масса студентов не делает для себя выводов, не хочет уважать своих товарищей, да и себя, как видно. Ведь если каждый не бросит бумагу на пол, вынесет мусор на улицу, а не в кухню, опустит окурок в бачок, положение дел изменится.

Что же думают сами студенты по этому поводу? На мой вопрос о том, как заставить жильцов соблюдать порядок, Вера Бондарь и Тоня Монсева ответили: «Закрыть общезнание надо, пусть поищут квартиры да поживут там, тогда поймут». Андрей Ляус и Сергей Сидоров добавляют: «Почаще надо комиссиям комнаты проверять». Это все верно, пожалуй, с этим можно согласиться. У команданта я узнал, что только за прошлый семестр было выселено из об-

щезнания более 30 человек. Что же это дало?

Улучшилось дежурство на этажах, стало больше порядка, сократились случаи нарушения дисциплины.

Есть у нас и негативные факты, не зависящие от студентов. В умывальниках и кухнях, например, текут трубы, отваливается штукатурка со стен — ведь зданию около двух десятков лет, а капитального ремонта еще не было. Еще вот что. Во время большого перерыва в общезнание может зайти любой желающий, а когда его останавливает вахтер, ответит: «Иду в буфет, в библиотеку или на кафедру иностранных языков». Кто правду говорит, а кто, пользуясь этой отговоркой, заходит «в гости». И таких «гостей» не один и не два, а десятки. Где уж тут быть порядку!

Но мне думается, что если все мы, студенты, живущие в общезнании, будем помогать команданту и студсовету, если каждый будет бороться за порядок в своем доме, то он, порядок, у нас будет, надо только желание.

**А. МИРСКОЙ,**  
студент II курса агрономического факультета,  
наш корр.

## К 60-летию образования СССР В ВЕЛИКОЙ СЕМЬЕ

В СВЯЗИ с предстоящим 60-летним юбилеем Советского многонационального государства перед лекционной пропагандой встают задачи огромной важности. Необходимо показать всемирно-историческое значение образования СССР, его роль в судьбах всех народов нашей необъятной Родины.

В этом вам помогут книги:

**В. И. Ленин, КПСС о советском многонациональном государстве.** — М.: Политиздат, 1981.

В сборник включены статьи, речи, письма и отдельные высказывания В. И. Ленина, документы КПСС, решения партийных съездов, пленумов, конференций, доклады и выступления товарища Л. И. Брежнева, в которых отражены теория и практика строительства Советского многонационального государства.

**Национальная политика КПСС. Очерк историографии.** — М.: Политиздат, 1981.

Авторы предлагаемой монографии изложили ряд вопросов историографии национальной политики КПСС более чем за 60 лет ее руководящей деятельности по строительству и защите социалистического общества.

Важнейшей чертой социалисти-

ческого образа жизни является дружба народов СССР. Об этом рассказывает в своей статье первый секретарь ЦК Компартии Киргизии Т. У. Усубалиев. Руководящая роль КПСС в укреплении единства интернационального и национального в советском образе жизни. — Вопросы философии, 1981, № 12, с. 10—24.

Большую помощь в подготовке лекций, бесед окажет рекомендательный библиографический указатель, изданный государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина, **Союз нерушимый респу-**

блик свободных: **К 60-летию образования СССР.**—М.: Книга, 1981.

Литература в указателе сгруппирована в пять разделов: — В. И. Ленин о строительстве СССР.

— Образование Союза ССР и его развитие.

— Торжество ленинской национальной политики в СССР.

— В созвездии равных.

— Советский Союз глазами зарубежных друзей.

**Г. ШАПРАН,**

зав. отделом ИТИ

библиотеки.



НА СНИМКЕ: в библиотеке института читатели знакомятся с новыми книгами.

Фото А. Охрименко.

гут выйти на площадку, но понимая также, что 3 хороших игрока сыграют лучше, чем команда из 6 человек, в которой будет трое слабых.

Такая точка зрения особенно четко была проявлена во встрече кафедры физвоспитания с факультетом механики, когда они вначале вышли играть втягиватом и проиграли партию 15:1, после чего удалили слабого игрока, остался четверомер и выиграли встречу. Хотелось бы, чтобы впредь не допускались такие нарушения правил.

На общем слабом в организации отношении фоне проведения соревнований приятное впечатление осталось от соревнования по стрельбе. И большая заслуга в этом Алексея Ивановича Бычко, который очень умело организовал их. Здесь не было высказано ни одного нарекания в адрес судейства, а сами соревнования прошли в хорошей обстановке и по праву первое место занял друж-

ный коллектив агрономического факультета.

В проведении и организации этих соревнований слабое участие приняли профбюро ряда факультетов и местный комитет. Так, из 11 коллективов только 5 представили полные команды. Факультет защиты растений не участвовал в соревнованиях, а такие коллективы, как АХЧ, АКР и зооинженерный факультет, приняли участие в 1—2-х видах.

В нашем институте существовала не так давно другая хорошая традиция. Ежегодно, весной и осенью, мы проводили матчевые встречи с сотрудниками Кубанского института и наша внутривузовская спартакиада была как бы оборочными соревнованиями и этим встречам. Сейчас вот уже несколько лет эта традиция забыта.

И еще один момент, характеризующий ослабление физкультуры.

турно-массовой работы среди сотрудников института: в прошлом году из 600 рублей запланированных расходов на спортивную работу местный комитет израсходовал только 260.

Улучшение постановки спортивной работы — долг профсоюзной организации и нет сомнения в том, что сообща, при активной работе профсоюзных бюро, техническом руководстве кафедры физвоспитания и помощи местного комитета мы сможем улучшить этот важный участок нашей работы.

**Ю. КАНДИЕВ,**  
доцент, председатель профбюро мехфака, капитан сборной команды института по волейболу.

**ОТ РЕДАКЦИИ:** надеемся, что кафедра физвоспитания и местный комитет обезбедят эту статью и примут незамедлительные меры по устранению недостатков.

В буднях  
студенческой  
науки

## Факт биографии

В ТОГ год учителя Виктора Яковенко написали ректору нашего института письмо: «Надеемся, что Виктор станет одним из лучших студентов факультета». Они не ошиблись: именно таким, одним из лучших читателей В. Яковенко на экономическом факультете.

Все, что стилизовался с ним, единодушно уверяют: Виктор — личность яркая, неярдовая.

Что стоит только один факт биографии. Четыре года тяжелой болезни приковали его к постели. Юной душе долго ли извериться, потерять под ногами почву, сломиться? Нет, недолго. А Виктор четыре года изо дня в день боролся за свою судьбу, за будущее. Он кропотливо, настойчиво занимался и, хотя врачи разрешили уделять книгам не более 8 часов в неделю, он поразил учителей эрудицией, упорством в борьбе с болезнью, в овладении знаниями.

По всем предметам школьной программы он получил в аттестате отличные оценки. Сколько за этими патерками силы воли, целеустремленности, собранности! Да разве в пятёрках дело? В жизнь вошел человек сильный и мужественный, с непреклонной тягой к знаниям, с умением преодолевать трудности, с человеком широкого кругозора и больших знаний.

Стал первокурсником, избравшим для себя экономическое направление. И сразу, с первых дней почувствовал — ему мало того, что можно услышать на лекции, того, что внесено в расписание занятий. Потянулся к самостоятельному исследованию.

Конечно, на помощь сразу же пришли педагоги: заведующий кафедрой организации А. А. Полишкин, заметивший неординарность студента, другие преподаватели. Пригласили в научный кружок, предложили участвовать в той работе, которую выполняют ученые кафедры — «Организация использования машинно-тракторного парка в условиях межхозяйственной кооперации». Исследование, проводимое студентом на примере не отдельного хозяйства, а в целом Красногвардейского района, станет темой и его дипломной работы. К ней вели начинающего исследователя доклады в кружке и на научных студенческих конференциях, глубокий анализ литературы, умение применять все новое и добиваться хороших результатов.

Его научный руководитель Александр Андреевич Полишкин отмечает в нем редкое для студента качество — умение полученные знания преломлять в своей научной работе. Так, к примеру, он сумел совершенно самостоятельно подготовить производственно-финансовый план хозяйства, т. е. выполнить ту работу, с которой с трудом справляется рядовой студент на практических занятиях под постоянным руководством преподавателя.

И думается, что первые успехи (в ОНУ в 1980 году, поездка на ВДНХ за успехи в научно-исследовательской работе в 1981 году) не вскружат голову Виктору Яковенко, студенту IV курса экономического факультета, несомненно, будущему серьезному ученому.

**М. ЯКОВЕНКО,**  
доцент кафедры бухгалтерского учета.

Редактор В. МИЛОШЕНКО.