



СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И СТУДПРОФКОМА СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

В ПРОФКОМЕ СТУДЕНТОВ

Закончились отчеты и выборы в студенческих профсоюзных организациях и студсоветах. Их итоги были рассмотрены на заседании профкома студентов. Ответственный за организацию массовую работу Н. Лукашук сделал анализ прошедших профсоюзных собраний. Он отметил их хорошую подготовку на факультетах защиты растений, зооинженерном, экономическом и ветеринарном. На них студенты говорили о недостатках, отмечали положительные, активно выступали с предложениями по улучшению работы профсоюзных бюро.

Выборы нового состава профбюро проходили демократично, обсуждалась каждая предложенная студентами кандидатура.

А вот об агроинженерском, факультете электрификации сельского хозяйства такого не скажешь. На этих факультетах пришлось дважды собирать людей, чтобы обсудить работу профсоюзных организаций. На факультете же механизации сельского хозяйства собрание прошло под девизом «Чем быстрее, тем лучше».

Студпрофом порекомендовал итоги отчетно-выборной кампании рассмотреть на заседаниях профбюро факультетов и наказать виновных в плохой подготовке собраний.

Председатели профбюро избраны Е. Галда (агрофак), О. Курнина (ветфак), А. Гордиенко (защита растений), С. Абуталипова (зоофак), В. Будков (мехфак), И. Пастухов (экономфак), К. Лавин (электрофак).

Итоги отчетов и выборов в студсоветах обещают быть ответственными за жилищно-бытовую комиссию С. Калашников. Он доложил, что в основном собрания прошли организованно при хорошей явке, кроме общезнания № 4, где студентов пришлось долго собирать.

На собраниях шел разговор об укреплении самоуправления, о повышении требовательности ко всем проживающим в общежитиях, об улучшении санитарного порядка на этажах, о хозяйском отношении к мебели, оборудованию, организации досуга студентов.

Решено провести рейды в общежитиях, чтобы выяснить санитарное состояние, эстетическое оформление, наличие наглядной агитации.

Студсоветы общежитий возглавили Н. Хакубов (№ 1), А. Шуляков (№ 2), В. Парфенов (№ 3), А. Масло (№ 4).

Л. НАЗАРОВА, ответственная за печать от студпрофкома.

Наверное, трудно, да и невозможно, найти человека, который бы не хотел быть красивым. Но ведь воспринимаем мы красоту по-разному. Все зависит от того, как развито чувство прекрасного, так мы и понимаем красивое. А чувство прекрасного можно воспитать в себе. По-моему, для нас, студентов, самое благодатное для этого время — учеба в институте.

Мы изучаем по программе этику и эстетику, имеем возможность в краевом центре пять лет регулярно смотреть кино, концерты, спектакли, посещать музеи, выставки, слушать циклы лекций по искусству, литературе.

А есть еще одна очень доступная форма развития своего эстетического вкуса — занятия на отделениях ФОП. Есть все возможности, условия, но как же мало мы их используем!

Как же сделать нашу культурно-массовую работу в институте более насыщенной, интересной и нужной всем? Этот вопрос встает

НА ТРИБУНУ ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ ИНСТИТУТА

Стань поклонником красоты

каждый раз в начале учебного года перед ответственными за нее. Стоял он и передо мной не раз. Решение его, может, помогут найти другие студенты, комитет ВЛКСМ, опытные преподаватели, коммунисты вуза?

Мне кажется, что в масштабах института культурно-массовую работу легче организовать, чем в группе, на курсе, факультете. Конечно, здесь многое зависит от человека, который избран ее возглавлять. Но не все энтузиасты, любители, участники художественной самодеятельности и хорошие организаторы. Где найти такого заводилу, который бы был одержим каким-то видом искусства, сам мог петь или танцевать, играть на инструменте, и стал бы магнитом для других, повел за собой?

Например, для нашего

факультета механизации — это проблема. У нас есть способные ребята, активно участвующие в концертах, вечерах: В. Дворников, В. Егоров, Р. Акинин, А. Казаев. Мы им благодарны за их преданность художественной самодеятельности. Но как же их мало!

Чтобы повысить ответственность каждого студента перед факультетом, институтом за полученные знания по курсам этики и эстетики, предлагаю ввести обязательное посещение отделений ФОП для первокурсников. Отделение пусть выбирает каждый сам, но за посещение спрос должен быть самый строгий.

Второе предложение: зачет по этим дисциплинам не принимать у тех, кто не посещал ФОП.

Е. САБИНИНА, V курс мехфака.

ПРИГЛАШАЕМ К ОБСУЖДЕНИЮ

В институте готовится открытое партийное собрание, на котором будет обсуждаться вопрос о руководстве партияком перестройкой учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы.

Замечания по стилю и методам работы ректората, парткома и предложения по улучшению просим направлять в газету «За сельскохозяйственные кадры» или опускать в ящик для предложений, который находится у входа в партком.

ИНТЕРЕСНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

На партийном собрании агрономического факультета нас, студентов, очень заинтересовало предложение о перестройке учебного процесса. Его вынес на обсуждение заведующий кафедрой почвоведения кандидат сельскохозяйственных наук Вадим Иванович Тюльпанов.

Он предложил перед началом чтения курса разномысленный лекционный материал преподавателя раздать студентам, чтобы

они ознакомились самостоятельно, а на занятиях только обсуждать непонятное, что надо углубить, расширить. Вследствие чего студенты станут активнее на лекциях.

Такой метод ведения лекций, думаю, послужит не только повышению качества усвоения знаний, но и позволит ускорить прохождения материала в несколько раз.

Е. ПЕДАШЕНКО, IV курс агрофака.

НАДО ЗНАТЬ ПСИХОЛОГИЮ

В октябре этого года нас пригласили на защиту отчетов по производственной практике студентов V курса агрономического факультета. Выступления их были довольно разные, но каждый из них столкнулся с одними и теми же трудностями. Из выступлений старшекурсников можно сделать вывод, что специалист на производстве, в основном, процентов на 80-90 загружен организаторской работой с людьми, и только незначительная часть времени уходит на работу непосредственно по своей специальности.

Агроному надо уметь управлять звеном, бригадой, т. е. коллективом людей, которых он должен повести за собой, организовать на выполнение поставленных задач.

А как направить работу людей, пусть даже небольшого коллектива, где каждый человек со своим характером, взглядами, убеждениями? Без знаний теории человековедения, психологии, профессиональной этики, особенностей сельскохозяйственного коллектива едва ли можно добиться быстро положительных результатов в ра-

боте с людьми. Порой бывает, что успех целого коллектива зависит от индивидуальной особенностей одного работника. Но как помочь раскрыть их, как направить на пользу коллективу? В этом могут помочь знания психологии. Мне кажется, каждый выпускник вуза обязан быть психологом, если ему предстоит работать в коллективе, а тем более им руководить.

Предлагаю рассмотреть вопрос о чтении курса лекций по психологии.

Е. ЕВГЕНЬЕВ.

ЗАКОННАЯ ТРЕВОГА

Через несколько дней начнутся занятия на подготовительном отделении. Как известно, оно создано для оказания помощи будущим студентам в овладении знаниями школьной программы, подготовке их к успешной учебе в вузе. И от качества их подготовки на ПО зависит успех на выпускных экзаменах и качестве подготовки будущих

специалистов сельского хозяйства.

Тревожит сложившаяся практика — отвлекать слушателей подготовительного отделения на разные, не всегда оправданные, хозяйственные работы, в том числе на работу в гардеробе. В результате нарушается учебный процесс, плохо усваивается материал, и слушатели имеют в подавляющем большинстве удов-

летворительные оценки. Отсюда будущие неудовлетворительные специалисты, потому что есть или хорошие, или отличные специалисты, удовлетворительные никому не нужны.

Прошу в этом году не использовать слушателей ПО на работе в гардеробе.

Из выступления на ректорате К. ДАНИЛОВА, зав. подготовительным отделением.

Время от времени в вестибюле института появляется объявление о том, что такого-то числа, там-то состоится ОТКРЫТАЯ ЛЕКЦИЯ такого-то преподавателя. А это значит — приглашаются все желающие.

Такое объявление появилось в конце октября, и приглашал оно на лекцию доцента кафедры марксистско-ленинской философии М. П. Чугуева.

В назначенное время вместе с другими желающими занимаю место в аудитории № 47, которую заполнили четверокурсники эко-

номического факультета.

Открытая лекция... В сознании восстанавливались знания о знаменитых публичных лекциях преподавателей Московского университета Т. Н. Грановского, и В. О. Ключевского, на которые стекались студенты не только других факультетов, но и вузов, московская публика. Это были монументальные, говоря современным языком. Скажу сразу, на лекции М. П. Чугуева спектакля не было. Но это не говорит о том, что выступление его не удалось. Нет, совсем наоборот, судя по оценке, которую дали коллеги Михаила Панкратевича и студенты.

КАЧЕСТВО УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ОТКРЫТАЯ ЛЕКЦИЯ

Лектору предстояло раскрыть заключительную тему «Атеистическое воспитание». Задача не из легких. Это отметили все присутствующие преподаватели. И все были единодушны в том, что лектор прекрасно справился с нею. Это не значит, что при разборе только пели дифирамбы Михаилу Панкратевичу. Нет. Шло деловое обсуждение, хотя были и восхищенные, и благодарные, но высказывались и свои точки зрения на построение лекции, методы подачи, использованные таблицы, кадропроектор.

Например, старший преподаватель А. А. Кандаков отозвался о лекторе как о крупнейшем специалисте по атеизму, отметил особенности лекции с элементами доверительной беседы, в меру насыщенной яркими примерами. Но, вместе с тем, считает, что в аудитории, где одни студенты, форма подачи материала может быть более эмоциональна. Такое утверждение вызвало несогласие других преподавателей, которые заметили, что все зависит от склада характера лектора. А убедительное логическое изложение атеистического воспитания как составной части коммунистического воспитания, четкое объяснение системы, форм и методов атеистического воспитания и глубокий разбор особенностей научно-атеистической работы в сельском трудовом коллективе в современных условиях подавались в хорошем темпе, без горячки и лишней

эмоций, но живо, интересно, последовательно. Старшие преподаватели Г. А. Шарфштейн, В. И. Каширин, В. И. Агирбова обратили внимание на четкую программу действий на сцене по атеистической пропаганде, данную М. П. Чугуевым будущим специалистам. Примеры лектора из жизни труженников современного села убеждают в необходимости улучшения социально-бытовых условий, повышения культуры труда, внимательного отношения к людям, их нуждам и запросам.

Разбор был глубокий, принципиальный. Думаю, полезный для всех. Но хотелось узнать мнение студентов о заключительной лекции по научному атеизму. Свою точку зрения открыто высказала М. Курлова: — Вы знаете, Михаил Панкратевич, настолько убедительно, доступно, интересно рассказывает, мне не расказывает, а не читает, что после каждой лекции выходящий с мыслью, что каждая религия вредна и надо бороться с христианством, и мусульманством, и буддизмом. Главное в его лекциях — это четкий план изложения. Успевая записать самое необходимое. Всегда стройная система изложения дает возможность послушать, записать, обсудить, получить ответ на вопросы. Задает Михаил Панкратевич не расказа, а не теряя нить рассказа.

А если хотите мнение не только мое, но и многих моих подруг об открытой лекции, скажу, что нам полюбилось. Спокойная, насыщенная, тесно увязанная с практикой атеистической работы. Да у него каждая лекция может быть открытой.

Как видим, точка зрения преподавателей и студентов в оценке лекции совпала.

Вот только для меня осталось неясным: чем открытая лекция отличается от обычной, учебной? Не заметила разницу и студенты. Как сказал и сам лектор, для него она тоже была рядовой, каждодневной. Так почему же ОТКРЫТАЯ? Какая это? Хотелось бы знать мнение о таких лекциях и преподавателей, и студентов.

Перестройка высшей школы требует повышения качества чтения лекций. В решении этой задачи, на мой взгляд, большую помощь могут оказать открытые лекции, если на них будут присутствовать преподаватели не только данной кафедры, как это было у М. П. Чугуева, но и других вузов города. Не стоит ли подумать о создании учебного отдела о более эффективном использовании такой формы обучения преподавателей лекторскому мастерству?

Т. АЛЕКСЕЕВА.

«ВИДЕТЬ МИР, СТОЯ НА ГЛОБУСЕ» — ТАКОВ ДЕВИЗ ВСЕЙ ЖИЗНИ АКАДЕМИКА Н. И. ВАВИЛОВА



Академику Н. И. Вавилову, столетие со дня рождения которого отмечается не только в нашей стране, мировую славу принесли труды в области генетики и селекции, эволюционного учения, ботаники и географии. Ключевую роль сыграл он также в организации генетических и селекционных исследований в нашей стране и руководстве ими.

Николай Иванович в своей жизни считал, что, кроме общеизвестных качеств — таланта, трудолюбия и критического отношения к результатам собственных исследований, ученый может достичь действительно больших успехов только соблюдая четыре правила.

Во-первых, нужно стремиться работать лишь в новых направлениях, вносить в науку свежие идеи, а не заниматься уточнением уже открытого. Конечно, далеко не все такие работы бесплодны, выводы их могут в какой-то мере пригодиться, тем не менее «погоды» в науке они не делают. Выбирая новое направление, исследователь должен иметь отчетливое представление обо всем, что сделано и делается в мире в той области, к которой принадлежит намеченное направление. Причем наставал ученый, нельзя черпать сведения из обзоров и рефератов. Информацию нужно получать из первых рук, т. е. из первоисточников, а не из пересказов. Он считал, что советские специалисты обязаны уметь читать научную литературу прежде всего по-английски, затем по-немецки и по-французски, ибо знание этих трех языков в дальнейшем позволит понять нужное и на большинстве других европейских языках.

Вавилов был убежден, что со взглядами даже наиболее крупных ученых не только надо считаться, но и не принимать их как догму. «Я, например, хорошо сознаю, — сказал как-то Николай Иванович Вавилов, — что мои взгляды на гомологическую наследственность, изменчивость близнецов форм и на центры происхождения некоторых сельскохозяйственных растений непременно еще будут дополнять и исправлять, и всегда стараюсь растолковать это тем из сотрудников, кто склонен принимать мои взгляды за истину в последней инстанции».

Во втором правиле, обязательном во всякой научной работе, академик го-

ворил так: «Планируя будущий поиск, надо четко представить себе цель, которую хочешь достичь, вопрос, который хочешь решить. Но ни в коем случае не составлять подробной программы исследований, а только очень приблизительно, ориентировочно наметить пути к цели. Жесткий план будет мешать ученому, ограничивая творчество, держать под своего рода гипнозом. Он должен быть гибким, тогда в любой момент, когда потребуются получаемые факты, его можно поправить или изменить».

Он также утверждал, что нельзя проходить мимо неожиданного, побочного результата, обнаруженного в ходе экспериментов и не предусмотренного планом. Нельзя его обрасывать или замалчивать, а, наоборот, надо относиться к нему с особым вниманием, поскольку иногда именно оно может оказать решающее влияние на все исследование, заставить изменить направление или даже временно прекратить его, зная, что в первую очередь этим побочным результатом.

Третьим правилом, которым должен руководствоваться ученый, Вавилов считал умение находить момент, когда изыскание необходимо подытожить и опубликовать полученные данные. Почти любой эксперимент, говорил он, может тянуться бесконечно долго, потому что в процессе опытов постоянно всплывают новые вопросы и их хочется решить. Неумение выполнять это правило довольно широко распространено, и не так уж редки случаи, когда хорошая работа терпит для науки.

И, наконец, четвертое правило: научный сотрудник должен все время контролировать себя, чтобы не сбиться с пути, ведущего к выводам или для продвижения вперед теории, или для практического воплощения. Наверное, подчеркивал он, не менее половины тех бесчисленных случаев, когда исследователь в течение ряда лет не дает действительно ценной продукции, обязаны его несобранности, склонности размениваться на мелочи, соблазнам тем, что ими занимаются другие, да и обещают они довольно быстро принести хоть какие-то плоды, а значит, и возможность отчитаться. Но получаемые неожиданные данные надо прежде всего трезво оценивать, ибо в огромном большинстве они объясняются неточностями опыта или неудачно выбранной методикой и отпадают после надлежащей проверки.

«Говоря о четвертом правиле, Н. И. Вавилов добавлял, что, когда намечена цель имеет прикладной характер, исследователь не должен ни на минуту забывать, что практическая работа бывает успешной только тогда, когда она основана на хорошей теории».

Н. МАРЗАНОВ, кандидат биологических наук, ВНИИОК.

У человека есть события, которые он помнит долго, часто всю жизнь. К ним относятся и защита дипломной работы, особенно если она прошла удачно и доставила моральное удовлетворение. Подходит это волнующее событие и у студентов V курса экономического факультета специальности 1715. В декабре у них «госприемиа» на профессиональную пригодность — защита дипломных работ перед государственной комиссией.

И сейчас чаще, чем всегда, возникают у студентов вопросы по процедуре защиты.

А недавно, в октябре, выпускники - заочники по этой же специальности защитили свои работы. Прошедшая защита показала, что мало выполнить дипломную работу, надо суметь ее защитить. Поэтому дам несколько советов.

Как правило, защита продолжается всего 30—40 минут. На доклад приходится 12—14 минут. Ответы на вопросы членов ГЭК занимают 15—20 мин. Здесь же зачитываются заявка и заключенные хозяйства, отзывы руководителей и рецензии. Затем дипломнику предоставляется возможность ответить на замечания ре-

КАК ЗАЩИТИТЬ ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ

центра. После этого каждый член ГЭК выставляет свою оценку, а общая определяется коллегиально в конце дня защиты.

Чтобы защита прошла четко, доклад должен в сжатой форме отражать содержание дипломной работы; в нем отмечается актуальность и практическая значимость темы, теоретические тенденции в решении данной проблемы на современном этапе, выявленные резервы роста экономической эффективности производства на основе проведенного анализа и, самое важное, выявление обоснованных путей реализации неиспользованных возможностей.

Автор должен четко представлять, какие позиции он защищает в своей работе. Доклад необходимо заранее «отрепетировать» по времени и темпу изложения. Хорошо бы записать его на магнитофон, чтобы иметь собственную оценку.

Постарайтесь, чтобы вас предварительно прослушали руководители дипломной или преподаватели кафедры, посмотрели бы таблицы, подготовленные для демонстрации.

Вопросы, как правило, на 70—80 процентов не выходят за рамки темы работы, и ответы на них в наибольшей мере определяют будущую оценку. Дипломник должен хорошо разбираться в своей проблеме и знать все о ее разделении, начиная с формулировки темы и кончая показателями эффективности.

Наиболее часто встречаются вопросы по решениям XXVII съезда КПСС и последующим постановлениям партии и правительства по АПК, тенденциям в совершенствовании управления на уровне хозяйства, РАПО, крайагропрома. Какие мероприятия способствуют переводу хозяйств и их подразделений на хозрасчет, самфинансирование, коллективный подряд, переводные формы оплаты труда? Проблемы повышения и оценки качества продукции? Источники финансирования различных мероприятий в хозяйстве, в том числе на охрану труда? На каких ЭВМ решались оптимизационные задачи? Надо знать перечень необходимых для этого исходных данных, ог-

раничений, переменных, порядок решения таких задач, критерии принимаемых решений, основные политикоэкономические положения.

Наиболее рациональной формой подготовки на последнем этапе является совместная работа с руководителем дипломной работы. Постоянные общения с ним и творческая по учебе рождает много вопросов, которые необходимо вместе с ответами накапливать в специальной тетради и постоянно просматривать.

На защиту себя нужно настроить решительно, ведь вы должны ЗАЩИТАТЬСЯ, а не мямлать со скромным видом. Задаваемые вопросы выслушивайте до конца, т. е. в них часто формулируется и значительная часть ответа. Вопросы дипломнику могут задавать и присутствующие на защите болельщики.

Желаю всем хорошей, уверенной защиты.

А. ТОЛМАЧЕВ, доцент кафедры организации и планирования с. х. производства.

ПРОШЛО ЗАСЕДАНИЕ РЕДКОЛЛЕГИИ

На очередном заседании редколлегии рассмотрены задачи по освещению в многотиражной газете «За сельскохозяйственные кадры» перестройки в жизни коллектива института. Определена главная тема вузовской многотиражки на текущий учебный год — воспитание экономического мышления у будущего специалиста сельского хозяйства.

Ответственные за печать от партийных организаций обсудили ход подписки на многотиражку, план работы редколлегии на 1987/88 учебный год. Здесь же подведен итог конкурса «Это есть Советская власть», который был посвящен 70-летию Великого Октября.

Отмечена коллективная работа членами кафедры высшей математики на страницах газеты истории нововления Советской власти на Старополье. В течение прошедшего учебного года силами преподавателей кафедры и студентов курьерского или первого курса были подготовлены материалы о борцах за Советскую власть в городе и крае.

Коллективу кафедры высшей математики присуждена библиотека.

Е. ЧЕНИКАЛОВА, зам. редактора газеты «За сельскохозяйственные кадры», ответственная за печать от факультета защиты растений.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В ИНСТИТУТЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА МНОГОТИРАЖНУЮ ГАЗЕТУ «ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ». ЛУЧШЕ ДРУГИХ НА ПРОХОДИТ ОНА НА ФАКУЛЬТЕТЕ МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ПЕЧАТЬ В. М. ТИМЧЕНКО), А НА ФАКУЛЬТЕТЕ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ (ЧЕНИКАЛОВА Е. В.).

ЕЩЕ НЕ ПОДПИСАЛАСЬ НИ ОДНА КАФЕДРА ФАКУЛЬТЕТОВ: ВЕТЕРИНАРНОГО, ЭКОНОМИЧЕСКОГО, ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

ТОВАРИЩИ, ПОДПИСКУ МОЖЕТЕ ОФОРМИТЬ: СТУДЕНТЫ — В КОМИТЕТЕ ВЛКСМ ИНСТИТУТА, А ПРЕПОДАВАТЕЛИ, СОТРУДНИКИ — В РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ, КОМНАТА № 119, ВТОРОЙ ЭТАЖ НОВОГО КОРПУСА.

Взгляд художника



«Самостоятельность» по-студенчески.

Рис. В. Блинова, учебного мастера кафедры тракторов и автомобилей.

Именно так понимают некоторые наши студенты самостоятельность. Это было видно по отношению второкурсыков зооинженерного факультета к работе в сентябре в совхозе «Тищенский», когда принимались убирать овощи только при повязании преподавателя.

Такую же «самостоятельность» проявляют некоторые редакторы стенок газет, выпускос «Комсомольского проектора» при подготовке своих изданий.

Таким же подходом к «самоуправлению» грешат и некоторые студенты в общежитиях, где электрорампочки и флажки с газовых плит исчезают с быстротой реактивного самолета.

УГАС ОГОНЬ ЩЕДРОЙ ДУШИ



3 ноября 1987 года перестало биться сердце замечательного педагога и воспитателя, человека прекрасной души, члена КПСС с 1951 года, кандидата ветеринарных наук, доцента кафедры эпизоотологии **Р. С. Хуршудянц.**

Розалия Сааклова родилась 30 марта 1926 года. Окончила среднюю школу в грозные военные годы. Трудные послевоенные студенческие годы ее прошли в нашем институте, когда занятия велись в подвалах и пристройках, т. к. главный корпус института был разрушен фашистами.

Днем работы, восстанавливали разрушенное, а вечером учились при свечах и керосиновых лампах. Конспекты писали карандашом на газетах между строчками. Библиотека сгорела. На группу было по 1—2 учебника. К занятиям готовились коллективно: один читал, все слушали, потом пересказывали, обсуждали. Но несмотря на все трудности, большинство студентов учились без «тройки», в том числе и Розалия Сааклова.

После окончания института в 1948 году три года работала врачом - эпизоотологом в Пятигорской межрайонной ветеринарной лаборатории. Затем аспирантура, работа на кафедре эпизоотологии сначала в должности ассистента, затем доцента. 36 лет жизни посвятила **Р. С. Хуршудянц** благородному делу — подготовке высококвалифици-

рованных ветеринарных врачей для сельского хозяйства. И все эти годы она щедро передавала свой богатый опыт молодежи. Его подготовлено по эпизоотологии более 3000 ветеринарных врачей.

Талант прекрасного педагога и воспитателя, душевная щедрость и простота, высокая эрудиция и глубокие знания обеспечили ей горячую любовь и искреннее уважение коллектива ветеринарного факультета. До последних дней студенты и молодые сотрудники шли к ней, чтобы поделиться своей радостью и горем, и все она помогала добрым советом и делом.

Все годы Розалия Сааклова была в гуще общественной жизни. В течение ряда лет возглавляла партийную организацию факультета, долгое время была членом партийного и профсоюзного бюро, членом группы народного контроля института и факультета, бесценным куратором в академических группах.

Мы знали Розалию Сааклову как прекрасную мать и бабушку. Детям она привила горячую любовь к своей профессии, и в ее семье целая династия ветеринарных специалистов.

Известие о смерти **Р. С. Хуршудянц** вызвало у нас, ее учеников, близких, коллег, слезы горечи. Немало пришло ее учеников, чтобы проводить любимого учителя в последний путь.

Дело, которому она посвятила всю свою жизнь, продолжает ее ученики, которые до конца своих дней сохраняют светлую память о своем любимом учителе.

По поручению коллектива факультета **В. ДОРОФЕЕВ,** доцент кафедры микробиологии и вирусологии.

Редактор **ГЛУСТАЯ Т. А.**