



СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И СТУДПРОФКОМА
СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается
с 1956 г.

1987

3

ДЕКАБРЯ

ЧЕТВЕРГ

№ 32 (1187)

В ПАРТКОМЕ

А недавно прошло обсуждение доклада заместителя председателя бюро институтской организации общества борьбы за трезвость коммуниста Ю. Г. Бинагова. Девять выступающих, среди которых члены парткома и приглашенные секретари факультетских партбюро, деканы, члены институтской комиссии по борьбе с пьянством, председатели цеховых бюро общества, отметили, что слабая ведется индивидуальная работа с лицами, имеющими склонность к употреблению спиртных напитков. Еще недостаточна связь с другими общественными организациями по искоренению пьянства, организации содержания досуга студентов, преподавателей и сотрудников.

В результате чего в этом году увеличилось количество лиц, попавших в медвырезивель. Если за весь 1986 год их было девять, то сейчас уже десять.

Зав. кафедрой физвоспитания член парткома Г. Е. Шпилевский высказал мнение, что активное вовлечение людей в спорт — одно из главных средств борьбы за здоровый образ жизни, против выпьков и курения. В институте есть группы здоровья, проводятся спортивные соревнования, но нет массовости. На кафедре решили провести социологические исследования, чтобы выяснить, кто курит, кто выпивает, и составить конкретный план работы с группами людей.

Проректор по научной работе председатель институтской комиссии по борьбе с пьянством Н. М. Соляник предложил обществу борьбы за трезвость активнее заявлять о себе, привлекать новых членов, заниматься организацией интересных антиалкогольных мероприятий.

О слабой пропаганде задач общества среди молодежи, об оперативности в информировании коллективов о событиях, мероприятиях в вузе говорили деканы электротеха В. М. Федькин и зоофака В. И. Андриченко.

Зам. секретаря комитета ВЛКСМ института по идеологической работе М. Руковицын заметил, что возникает трудность со сдачей членских взносов, собранных у членов общества студентов. Не всем вручены членские билеты, значки. А председатель профкома студентов А. Романенко считает, что надо улучшить профилактическую работу по строго наказывать тех, кто употребляет спиртное, курит в общежитии, в помещениях института. Но в то же время при наказании надо подходить индивидуально. Не всегда, уверен он, надо сразу исключать из института и из членов ВЛКСМ. Работа с людьми, воспитание молодежи должны продолжаться и после того, как человек сделает какое-то нарушение.

На парткоме было принято постановление, в котором намечено провести в декабре отчеты и выборы в цеховых организациях общества борьбы за трезвость, а в январе — в институтской. Отчетно-выборная кампания должна пройти под знаком дальнейшего организационного укрепления общества, существенного улучшения его работы, чтобы в целом по институту было не 48 процентов членов данного общества, а гораздо больше, как это есть на электротехе, агрофаке.

Решено создать клубы трезвости в общежитиях, на факультетах по опыту клуба «Досуг» электротеха, обновить «Уголки борьбы за трезвость» в общежитиях, институте.

В УЧЕНОМ СОВЕТЕ

Заметно изменен состав ученого совета института, который меньше стал количественно, но укреплен качественно. Вместо 72 человек, что раньше входили в него, его членами стали 56 человек. Среди них руководство института, деканы, ведущие преподаватели — доктора наук, профессора, представители парткома, комитета ВЛКСМ института, 15 человек от студента, что составляет около 25 процентов от общего количества.

На заседании рассмотрен вопрос об укрупнении кафедр ветеринарного и зооинженерного факультетов. В целях объединения научных и преподавательских сил кафедр, на которых работают по 5—6 человек, слились несколько кафедр. Тайным голосованием были избраны заведующие пяти укрупненных кафедр.

Здесь же тайным голосо-

ванием избрана аттестационная комиссия.

Обсужден доклад проректора по учебной работе И. Г. Минаева. Он проанализировал работу факультетов за минувший учебный год и поставил задачи на текущий. В основе доклада была перестройка учебного процесса, ее успехи и недостатки, пути активизации и углубления этого процесса в институте.

Со своими соображениями по данным проблемам выступили проректор по повышению квалификации Б. В. Малюченко, заведующий подготовительным отделением К. П. Данилов, председатель методического совета профессор Ф. А. Мещеряков.

В. ЧЕРНОВ,
ученый секретарь
ученого совета
института.

Вся жизнь, деятельность парторганизации, ее дела и заботы служат единой цели — созданию такой атмосферы, которая бы способствовала каждому члену трудового коллектива работать сознательно, значит, самоотверженно, и испытывать радость от своего труда. И по тому, как беспартийные относятся к парторганизации, какое участие принимают в обсуждении вопросов, которые ставят коммунисты, можно судить о ее авторитете, роли в жизни всего коллектива.

С этих позиций хочу проанализировать прошедшее 25 ноября открытое партийное собрание АХЧ.

Людям сгодится, и институт деньги выручит. Борис Васильевич считает, что хороших специалистов надо беречь, платить им больше за счет тех, кто место занимает, но пользы не приносит. Сократить инженерный состав, предлагает он, если отидишь.

О самом В. В. Чумакове было сказано докладчиком Зарянским, что если бы все так работали, как бригада плотников и в том числе как Чумаков, в институте бы не было нареканий на административно-хозяйстве и н ую часть.

Деловое выступление рабочего поразовало. Но настораживает то, что беспартийный не привел в качестве примера коммунистов из АХЧ, с кем работает. Можно сделать вывод, что влияние партийцев этой организации невелико. В силу ли оторванности многих коммунистов по основной работе от нужд и проблем работников АХЧ, а может, из-за изолированности членов КПСС от беспартийной массы? Может, увлеклись коммунисты решением общих задач, не выникая в судьбу каждого работающего?

РЕШАЮТ КОММУНИСТЫ

АВТОРИТЕТ ЗАВОЕВЫВАЕТСЯ ДЕЛОМ

Если подходить к нему с позиций старых требований, то можно сказать, что прошло оно хорошо. И беспартийных было в два раза больше, чем коммунистов, и выступлений было деловые, и доклад был достаточно критический. Но сейчас этого мало. Надо ориентироваться на то, какой резонанс получил доклад, какова была активность людей, какие предложения вносились.

Так вот, резонанса особого не было. Выступило шесть коммунистов, из них четверо — члены партбюро. Из беспартийных только один вышел на трибуну — плотник Б. С. Чумаков, хотя с мест реплики, комментарии были. Особенно запомнилось его выступление. Рабочий образно раскрыл суть перестройки, как он ее видит и понимает.

— Здесь говорят о перестройке, есть она в коллективе или нет, заметна или нет. Я скажу — есть. А заметил ее на обычных делах, которые решены сейчас, а раньше годами назались неразрешимыми. Взять хотя бы наш хоздвор. Был свалкой мусора. Сколько разговоров вокруг вельсох, что надо убрать, навести порядок. А все оставалось без внимания. И вот вмешался Виктор Яковлевич Никитин, ректор, и во двор приятно войти.

Перестройка заметна в бухгалтерии. Работники ее стали спокойнее, привлекательнее, а то могли перед носом окошко закрыть, зарплату не выдать да еще и наругать. Даже приходилось за помощью к ректору обращаться.

Или еще пример, есть у нас доцент Розенталь Antonina Михайловна. Это благодаря ее стара-

Есть на клиниках тонкомерная древесина осы и березы. Лежит гниет. Так, может, лучше подойти по-хозяйски, продать ее тем, у кого есть дачи?

Нет бытовков. Маляры отдавали себе комнатушку, а у слесарей-сантехников ранее выделенную — забрали.

В чем же причина пассивности людей на собраниях? Не в том ли, что не верят они уже в слова, за которыми долгое время не было дел? Об этом же говорил и директор типографии, член партбюро, ответственный за работу профсоюзной организации Б. М. Ануров:

— Три года почти на каждом собрании говорил о плохом освещении в типографии — и вот сделали. Теперь уже два года твержу о том, что вода наносит вред полу — пока никаких мер не принимается.

Точно такое же положение со стеновыми трубами. Стена двухэтажного корпуса в дождливые дни принимает на себя с крыши потоки воды. Постоянно мокрая, грибок съедает уже не один кв. метр стены, а сделать трубу никак не могут. Все какие-то причины выставляет проректор Зарянский.

А это же видят люди. Захотят ли они выступать о проблемах после таких вот проволок, поверят ли они в то, что их услышат, примут меру?

Собрание показало, что партийная организация АХЧ стоит в начале пути к перестройке. И те положительные изменения, какие есть, только слабый росток, который надо укреплять более активной работой каждого коммуниста на своем рабочем месте, повышенной требовательностью к себе и другим, постоянным вниманием ко всем членам коллектива, чтобы в полную силу заработал человеческий фактор перестройки.

Т. АЛЕКСЕЕВА.

КАЖДОМУ ПУСТЬ БУДЕТ ЭТАЛОНОМ ЛЕНИНСКАЯ ПРАВИЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

Если ты,
мой друг,
за перестройку,
делом ей
ответить
поспеш.
Струны подати.
Сверши
настройку,
перделку
собственной
души.
В унисон,
совзучно
камертону,
струны сердца
ты заставь
звучать.
С партней,
с народом
в общем тоне.
дело делать,
правду
не молчать.
Чтоб ошибок
не было,
уклонов,
узелок
на память
завяжи:
Каждому
пусть будет
эталонном
ленинская
правильная
жизнь.
Коль живешь
ты с верой
в справедливость,
правду,
гласность,
критику любя,
критикуй других,
но, сделай
милость,
начинай
ты все-таки
с себя.
Соизмерь,
насколько скромен,
честен,
добр,
принципиален
и правдив,
есть ли впусе
зависти
и лести,
жаден ли,
строптив,
трудолюбив?
Розгозей,
болтун или
смотрщик в оба?
Кто твой
«свой» или
«чужой» кумир?
Перечислю
деньги
на Чернобыль?
Как и чем ты
борьбься
за мир?
Перестройка —
общая
забота
и твоя —
об этом
не забудь.
Отдаешь
всего ль себя
работе
или «кое-как»
да «как-нибудь»?
Нашей экономки
основой
были, есть
и будут знание,
труд.
(Окончание на 2-й стр.)

951715

КАЖДОМУ ПУСТЬ БУДЕТ ЭТАЛОНОМ ЛЕНИНСКАЯ ПРАВИЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

С чем идешь?
С каким мышлением новым?
В коммунизм
лентяев не берут.
Если ты работаешь на «тройку», учишься на «двойки» и «нули», что нам даст такая перестройка для народа, для родной земли?
Перестройка — это не пристройка с багажом былых привычек, догм.
Творческое дело перестройки — твой гражданский и партийный долг!
Действуй решительно и смело, принимай все сердцем и умом, чтоб не расхохотало слово с делом.
Знай: ритм жизни, он в тебе самом.
Истину ищи в плуле полемики.
Действуй и отвечай в меру сил: доктор ты, студент ли, академик,
что в науке новое открыл?
Что конкретно сделал для прогресса?
Проявил какой ты интерес к новостям учебного процесса, или пока все это «темный лес»?
Демократия — не ради формы, дела ждет от всех от нас страна.
Суть экономической реформы все должны усвоить мы сполна.
Знают все: чабан, механизатор, космонавт, ученый и поэт — дисциплина — вот катализатор всех успехов наших и побед!
Если каждый на рабочем месте: в поле, в цехе, в вузе и в ЦеКа, будет делать дело чести по чести, выиграем все наверняка!

П. БЕЛОЗЕРОВ,
старший преподаватель кафедры экономики.

(Из выступления на открытом партийном собрании экономического факультета).

24 ноября на факультете механизации состоялось открытое партийное собрание, на котором обсуждался вопрос о работе партийного бюро по перестройке в высшей школе.

В самокритичном и открытом докладе секретаря партийного бюро факультета тов. В. А. Молоткова была дана оценка субъективных и объективных факторов, которые не позволили получить ожидаемого эффекта от перестройки в нашем вузе. Здесь и отсутствие достаточной материальной базы на кафедрах, и большая наполняемость групп, и отсутствие опыта по организации самостоятельной работы студентов, и малоэффективная работа народного контроля.

В докладе была также проанализирована деятельность каждого члена партбюро с выявлением тех упущений и слабых сторон, которых можно было избежать. Так, члену партийного бюро декану факультета В. И. Грешеннику было указано на необходимость более четкого руководства учебным процессом. Члену партийного бюро И. А. Дегтяреву — на необходимости усиления научно-исследова-

РЕШАЮТ КОММУНИСТЫ ЕСТЬ РЕЗЕРВЫ

тельской работы в согласовании с предложениями крайагропрома, а также предложено не упускать из вида научные исследования в учебном процессе высшей школы.

Отмечена необходимость закончить организацию общественно-политической практики члену партбюро В. Т. Гаража к началу периода летних работ студентов.

Невыполнение плана выпуска стеновой газеты «Инженер-механик», сатирического приложения «Тиски» — на совести их редакторов Е. Острикова и А. Маркарянца, а член партийного бюро В. М. Тимченко не проявил при этом нужной настойчивости.

Не все сделано членом партбюро Д. А. Палишиным по индивидуальной работе кураторов групп на кафедрах тракторов и автомобилей и СХМ.

В вренях по докладу выступили член парткома, зав. кафедрой деталей машин В. Е. Сачко, члены партбюро С. Ф. Колесники, В. Т.

Гаража, В. И. Гребенник, председатель профбюро В. К. Шанин, зав. кафедрой С. М. Хушинский, В. Р. Марков, В. А. Ксендзов, В. Ф. Семенов, зам. декана Н. Ф. Булахов, студент V курса С. Уланов, нач. НИС А. М. Жданов.

Все выступающие говорили о наиболее, критике в адрес партийного бюро и администрации носила конкретный, деловой характер, что отразила в своем выступлении и член парткома института Г. П. Стародубцева. Были высказаны, например, такие предложения, как: указание в решении собрания конкретных сроков и исполнительской практике ведения партийных собраний студентами — коммунистами с тем, чтобы они к концу учебы приобретали опыт такой работы; о необходимости проведения совместных заседаний партийного бюро и комитета комсомола факультета; об улучшении использования человеческого фактора (не забывать отмечать хорошую работу и студентов, и препода-

вателей, но и повышать требования к исполнительской дисциплине каждого); о ведении систематической работы с партгруппами; о повышении гласности в вопросах подбора кадров; об оказании помощи деканату в вопросах расширения рабочих помещений кафедр за счет надстройки третьего этажа лабораторного корпуса; о необходимости радиофицирования общежития и учебных корпусов для выпуска радиогает.

Подводя итог собранию, можно отметить, что все сотрудники факультета настроены качественно на повышение качества своей работы, студенты готовы к освоению новых знаний в новых условиях. Но необходимы повышенная требовательность, самодисциплина, использование всех имеющихся резервов. Все это обязывает партийное бюро о б е с л е ч и в а т ь хорошую идеологическую работу, на должном уровне поддерживать на факультете психологический климат и постоянно повышать свою роль как политорганизатора деятельности факультета.

В. ТИМЧЕНКО,
член партбюро мехфака,
наш корр.

НА СОБРАНИИ АКТИВА СЛОВО— ВЫСТУПАЮЩИМ

Наша газета уже сообщила о том, что в институте состоялось собрание комсомольско-профессионального актива. Равнодушных на нем не было. Нескромным потоком сыпались вопросы из зала, около двадцати человек выступили.

Сегодня мы публикуем наиболее интересные предложения, прозвучавшие на собрании.

Большой резонанс вызвало выступление председателя студсовета общности № 4 А. Масло, подытожившего вопрос о нехватке «олов и ступеней в общности». Выступающий обвинил в этом административно-хозяйственную часть. Но студент четвертого курса факультета механизации Н. Андрущенко внес конкретное предложение: организовать силами студентов субботник и отремонтировать гору старой мебели, которую можно снова пустить в оборот.

Артист крайраметра В. Сажин затронул не менее важную проблему — об общем уровне образованности и культуры будущих специалистов, который необходимо поднимать, в том числе и с помощью театра.

Поднимался на собрании и вопрос об участии будущих специалистов сельского хозяйства в работе научного студенческого общества. Член горкома ВЛКСМ Л. Иволгина указала на слабое участие студентов ССХИ в краевом конкурсе на знание общественных наук, в том числе и истории комсомола. Ректор института В. Я. Никитин сказал, что в перспективе решено обязать каждого студента заниматься научной работой.

Два важных вопроса затронул зам. секретаря комитета ВЛКСМ мехфака, студент III курса Н. Поляков. Он говорил о том, что подписание издания должны выбирать студентом по своему желанию, а не навязывать свое мнение. И второе: каждый год перед демонстрацией около двухсот человек снимаются с занятий на площади им. Ленина. Гораздо легче, сказал Н. Поляков (и его поддержал секретарь комитета комсомола Н. Устименко), двум членам горкома ВЛКСМ провести такую ретепию во дворе нашего института.

Студент четвертого курса агрофака В. Тарасов внес предложение радиофицировать институт.

Выступала студентка третьего курса экономического фака Е. Ахромович предложила: дайте студентам стройматериалы и мы сами отремонтируем подвалы общежития. Это предложение поддержал и проректор по учебной работе И. Г. Мишаев.

Л. НАЗАРОВА.

ПО СТРАНИЦАМ СТЕННЫХ ГАЗЕТ

БОЛЬШИЕ ПРОБЛЕМЫ «МАЛОЙ» ПРЕССЫ

Стенную печать принято называть «малой» прессой. Но определяя это, на мой взгляд, отнюдь не умаляет значения стеновой газеты в жизни студентов. И уж тем более не дает повода снижать критерии при оценке творчества всех, кто причастен к ее выводу в свет — редакторов, корреспондентов, художников.

Именно поэтому и требования к стеновой газете остаются теми же, что и к любой другой: злободневность, оперативность, хорошая стиль, язык, жанровое многообразие. Из семи газет, выпущенных факультетами нашего института, похвастаться наличием этих качеств могут далеко не все. Не отличаются оперативностью, к примеру, газеты «Зооинженер», «Ветврач», «Инженер-механик» и «Инженер-электрик». Дата их выпуска — начало ноября... Обсудим три газеты: «Ученый агроном», «Зеленый страж» и «Экономист». «Колокол перестройки» — так назвали своей очередной выпуск студенты агрономического факультета. Заявлено смело! Давайте же «послушаем» внимательней, о чем «звонит» этот колокол? Рассмотрим самые важные, разносторонние материалы номера.

Открывает газету передовая статья секретаря бюро комсомола С. Щек-

това под заголовком «Время действовать». В ней есть множество ценных мыслей: о том, какой должна быть перестройка в комсомоле, о людях, пытающихся мешать этому делу... Не чувствуется в выступлении Щекотова только одного — индивидуальности автора. Все эти мысли были уже сказаны кем-то, когда-то с высоких трибун — есть ли нужда повторяться? Гораздо важнее и интереснее читателям было бы узнать о проблемах не комсомола вообще, а комсомольской организации именно агрофака. Единственной «своей» мыслью я статье было негодование по поводу отказа студентов от дежурства в ДНД. Но и этот упрек остался безадресным — отказывается не кто-то конкретно, а просто «кое-кто».

Гораздо более смелым выглядит опубликованное рядом выступление В. Стулакова, которое автор озвучил «К чему приводит формализм?» Здесь вполне четко поставлены вопросы, видна позиция автора, хотя и не бесспорная. Надеюсь на дискуссионность темы дежурства в ДНД, издатели газеты предложили всем желающим высказать свои мнения, а записки с ними опускать в конверт, прикрепленный прямо к газете. Хорошая идея!

Оценивая газету в целом, можно сказать о том, что корреспонденты стремятся уйти от бесперспективности, хотя им еще нужно поработать в этом направлении. В оформлении газеты чувствуется определенный стиль — строгий, деловой.

Совсем иной выглядит газета факультета защиты растений «Зеленый страж». Прежде всего хочется отметить ее художественное оформление: творчески подобраны рубрики, современные рисунки. Интересно и содержание газеты: почти целиком она состоит из ответов на злободневные вопросы студенческой жизни. Публикуются они под рубрикой «Наше мнение». Темы, повторяю, очень важные: самоуправление, участие в общественной жизни, самоподготовка. Ответы на вопросы — умны и по-деловому обстоятельны. Снижает интерес чтения лишь то, что они — анонимны. Позволю себе высказать свою точку зрения, если опасаться последствий?

Нозабрський выпуск газеты «Экономист» посвящен Международному дню студентов. Открывает номер статья ассистента И. Б. Бодина об истории Международного Союза студентов. С интересом читаются и мини-факты из жизни сту-

дентов всех времен, подобранные третьекурсницей Т. Савиной. Информация «Новое в жизни вуза» также заслуживает внимания: она рассказывает о том, что две студентки факультета — Е. Сахарская и С. Горбачева — выбраны в научный совет института и смогут теперь участвовать в планировании учебного процесса.

Газета сообщает также, что на ее страницах открывается заочный дискуссионный клуб. Первый вопрос повестки дня — студенческое самоуправление.

Есть находки и в художественном оформлении номера. В частности, это рисунки из жизни вагантов — средневековых странствующих студентов.

Итак — мы «прошлись» по трем лучшим номерам газет. Все они, хотя и очень разные, сходны в одном: их создатели ушли от шаблонности, проявили выдумку, творчески поработали над тематикой и оформлением. Конечно, рано еще говорить о богатстве языка, стиле и жанровом разнообразии. Мало в газетах и фотоматериалов. Но ведь если нехватку профессионализма можно простить, нехватку опыта — понять, делу, за которое взялся, нельзя оправдать ничем. Это относится, в первую очередь, к редколлегиям тех факультетов, чьи стеновые газеты не нашли пока что свое лицо.

Н. ЧЕХА.

ТРИДЦАТЬ ДНЕЙ НА ЧЕШСКОЙ ЗЕМЛЕ

Место дислокации — Жадовицы

«Союз» — так был назван студенческий отряд, впервые в истории нашего института сформированный для работы в Чехословакии. В конце июля отряд прибыл к месту дислокации — в поселок Жадовице и приступил к сельскохозяйственным работам в кооперативе «Красный Октябрь».

За двадцать рабочих дней бойцами отряда отработано 2 240 часов, собрано 6,5 тонн агриков, более 160 тонн агриков. Всего отряд «Союз» заработал около 22 тысяч крон. По итогам рабочего периода руководство кооператива выделило трех лучших бойцов: А. Федорина, И. Устименко и Т. Садыкова, которые были награждены денежными премиями.

Отношение к советским студентам в чешском поселке было различным, чаще — дружелюбным. Многие подходили, знакоми-

лись, беседовали, спорили. Нам говорили, что бойцы отряда работают лучше, чем рабочие кооператива. И это было очень приятно слышать!

Действительно, в отряде подобрались на редкость трудолюбивые ребята. Дневную норму обычно выполняли намного раньше срока и совершали 6—8-километровые кроссы с места работы в поселок. Инициатором этих пробежек, а также многих пешеходных экскурсий, спорт и в них встреч с молодежью кооператива по волейболу и футболу всегда был Роман Васильев — наш спортивный «сектор».

В выходные дни мы обычно совершали экскурсии.

Сначала побывали в замке Милотице, который находится в 10—12 километрах от Жадовице. Туда ехали на автобусе, отсюда — пешком.

Следующая наша экскурсия была организована кооперативом. Маршрут ее пролегал по городам Готвальдов и Лугачевцы. Готвальдов — один из промышленных городов ЧССР, славящийся выпуском обуви. В отличие от него Лугачевцы — небольшой курортный городок с удивительно чистыми улицами, ухоженными оригинальными газонами и клумбами, свежим воздухом соснового бора, в котором город утопает.

После окончания работы в кооперативе была органи-

зована встреча с чешскими студентами и их руководителями. Взаимный интерес друг к другу породил множество вопросов. В заключение советские и чешские студенты пели песни на обоих языках.

В конце августа мы уехали в Прагу и прожили там почти неделю. Прага — это город-музей, центр Европы.

Но как ни красива и интересна Прага, домой мы ехали с большой радостью. Да, здесь хорошо, красиво, весело, многое есть из того, чего нет у нас. Но дома — лучше! Особо ясно понимаешь это вдали от Родины.

В. ХАРЧЕНКО,
командир отряда.

Редактор
Т. А. ПЛУСТАЯ.