

ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДАВРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ
СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1956 г.

ЧЕТВЕРГ, 3 ноября 1988 г.

№ 29 (1220)



Да здравствует 71-я годовщина Великой Октября!
(Из Призывов ЦК КПСС к 71-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции).

НА ВСЕНАРОДНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

22 и 23 октября в центральных газетах опубликованы проекты «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» и «Закона СССР о выборах народных депутатов СССР».

Существенные изменения предлагается обсудить как в первом, так и втором проектах.

Создание высшего органа государственной власти СССР — Съезда народных депутатов СССР, наделение его исключительным правом ведения общесоюзных государственных дел, решения важнейших жизненно необходимых вопросов, таких как: принятие Конституции СССР, внесение в нее изменений, определение Государственной границы СССР и утверждение изменений границ между союзными республиками и т. д. — не единственное существующее изменение в структуре и деятельности

Советов народных депутатов и органов правосудия Верховного Совета СССР. Внимательное прочтение каждым советским человеком документов предполагает заинтересованное их обсуждение, внесение предложений.

Так, например, в редакции несколько студентов высказали сомнения по пункту VIII «Порядок голосования и подсчета голосов избирателями в бюллетени, голоса не подсчитываются». А если фамилия будет вписана большинством избирателей? Предлагается исключить это уточнение из пункта.

В студенческих группах, на кафедрах, в методологических семинарах началось изучение, обсуждение опубликованных проектов. Редакция ждет предложений, товарищи читатели.

ДЕПУТАТ РАЙСОВЕТА

В прошедшее воскресенье состоялись выборы в Совет народных депутатов. Народным избранником стал декан факультета защиты растений Анатолий Александрович Гаврилов.

Коллектив института поздравляет коммуниста А. А. Гаврилова и выражает надежду, что он оправдает высокое доверие избирателей.



Среди делегатов XIX Всесоюзной партийной конференции от Ставрополя был Г. В. Непомнящий — заведующий комплексом колхоза им. Чапаева Кочубеевского района.

На снимке студент-заочник VI курса агрономического факультета Г. В. Непомнящий защищает курсовой проект по организации сельскохозяйственного производства.

Члены комиссии (слева направо) ассистент И. Б. Бацион, доцент Т. Д. Путилова, ассистент Н. В. Банникова, доцент Т. А. Фатнева довольны ответом Непомнящего. Курсовой проект Григорий Васильевич защитил на «отлично».

Комиссия ГЭК тоже на «отлично» оценила знания выпускника Непомнящего по научному коммунизму. Фото В. Маруфова.

Новое в подготовке открытого отчетно-выборного институтского партийного собрания заставляет иначе освещать, как оно прошло. Так, накануне главного события в жизни парторганизации в многотиражной газете (№ 27) был опубликован проект постановления с развернутой констатирующей частью. В этом же номере напечатаны итоги социологических исследований о некоторых важных сторонах партийной работы. Из-за малой площади газеты нет возможности опубликовать все выступления коммунистов, а их было 14 из

предложил создать комиссию по кадровым вопросам при парткоме, банк разработок преподавателей и студентов, группу по изготовлению макетов.

Возловоанно говорил секретарь комитета комсомола института С. Калашников о том, что ни ректорат, ни партком не уделяют достаточного внимания культурно-массовой работе, доступу студентов. Материально-техническая база ФОПа в катастрофическом положении. — Из института должны выходить специалисты не только высокообразованные, но

и культурные. Специалист-интеллигент поможет воспитать хорошо поставленную культурно-массовую работу. Для этого надо иметь план работы вуза в этом направлении, а у нас его нет.

Еще беспокоит меня, — продолжал Сергей, — что наши коммунисты-студенты, а их в институте около 200 человек, не выступают на этом собрании. Почему они отмахиваются? Безразличие ли это к происходящим событиям или болезнь, потому что не предопределена зависимость от преподавателей? А это ведет к тому, что студенты не умеют отстаивать свою точку зрения, не участвуют в культуре спора, выступают перед большой аудиторией.

Есть у меня просьба к секретарям факультетских партбюро заслушивать отчеты коммунистов — студентов, работающих в комсомоле, а таких 50 процентов.

Среди выступавших были пенсионеры С. Г. Пасько, П. С. Козлов, проректоры по учебной работе И. Г. Минаев и научной работе Н. М. Соляник, секретарь партбюро ветфака В. И. Михайлюк, партгруппорг кафедры управления старший преподаватель В. Д. Небесский, ректор В. Я. Никитин, заведующий отделом сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности крайкома партии Ю. В. Белый.

— Не думал выступать, но ход обсуждения доклада заставил сказать несколько слов, — так начал свою речь И. Г. Минаев. — Проблем в учебном процессе столько, что не хватит пальцев, чтобы их перечислить. Одна из них — отвлечение студентов. У нас нет третьего трудового семестра. Он организуется за счет производственной практики. Поэтому наши ребята, а таких немало, за все пять лет так ее и не проходят. И сколько ни доказываем в краевом штабе ССО, что это нарушение программы, сни-

жение качества подготовки специалиста, из года в год дают разрывы на большое количество студенческих триадов.

Не менее тревожное положение создается с выполнением учебной программы, когда по заданию вышестоящих органов срываются занятия преподавателей, например А. А. Полишкина, В. Ф. Ерылеву, да и других. Начинаются замены, перекрывается расписание, мало того, что порой невозможно замкнуть равнозначным преподавателем, но нередко вообще отменяются лекции.

Обеспокоен И. Г. Минаев и перегрузкой многих преподавателей, что отражается на их здоровье, качестве занятий и научно-исследовательской работе. Чтобы этого избежать, он предлагает сократить набор студентов как на очную, так и на заочную форму обучения.

Н. М. Соляник настаивает больше уделить внимания перткому работе с кадрами преподавателей, чтобы они соответствовали современным требованиям и могли посеять зерна творчества в души студентов.

— Труженики края с важней помощью справляются с сельскохозяйственными работами, так как специалисты среднего и высшего звена — наши выпускники, — отметил в своем выступлении Ю. В. Белый. — И то, что вы здесь говорите, обсуждайте, — волнуется. Но хотелось бы услышать, что же вы намереваетесь сделать для улучшения подготовки современных специалистов? Ведь проведенные в крае социологические исследования показали, что 10 процентов опрошенных выпускников не удовлетворены качеством подготовки, 40 процентов удовлетворены наполовину.

Да и ученые вуза не могут похвастаться особыми достижениями в науке.

Что же показало открытое отчетно-выборное партийное собрание? Что процесс демократизации и гласности в институте идет. Демократия участвует и рядовые коммунисты, и руководители. Показало и то, что начинать новому составу парткома надо с наведения партийной дисциплины, так как на итоговом собрании отсутствовало более 60 человек и многие из них по неуважительной причине. Да и тот факт, что на голосовании отсутствовали некоторые коммунисты, присутствующие на собрании во время чтения доклада секретарем парткома Т. А. Булыгинской и обсуждения, говорит, что с дисциплиной не все в порядке.

На собрании, кроме Ю. В. Белого, присутствовали Н. А. Мурилова — секретарь горкома КПСС, В. Г. Орловский — инструктор крайкома партии, Т. П. Ивинская — секретарь Ленинского райкома КПСС и Е. Н. Тройно, В. И. Воронин — инструкторы этого райкома. Т. ПЛУСТАЯ.

С ОТЧЕТНО ВЫБОРНОГО ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ

УЧИМСЯ ДЕМОКРАТИИ

КОММУНИСТЫ ОБСУДИЛИ ХОД ПЕРЕСТРОЙКИ В ИНСТИТУТЕ И НАМЕТИЛИ ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ.

16 записавшихся, поэтому будут представлены только те, в которых, наряду с критическим, имеются конструктивные предложения.

Так, например, секретарь партбюро ветфака И. П. Барбаш высказался за то, чтобы партком еще раз вернуться к вопросу об общественной политической практике студентов и правильно его решить.

— Почему за ОПП отвечает декан? — обратился Иван Петрович к собранию. — В институте есть идеологическая комиссия, она и должна разработать рекомендации по проведению такой практики, методы контроля, формы зачета по ней.

Давая удовлетворительную оценку работе парткома, выступавший заметил, что за отчетный период партком слабо помогал комитету ВЛКСМ института. Тревога за подготовку специалистов слышна была в выступлениях коммуниста Г. Р. Дорожки — доцента кафедры химических средств защиты растений. Георгий Романович обеспокоен тем, что в связи с новыми учебными планами резко сокращаются лекционные часы.

— Мы призваны готовить мыслящих специалистов, — говорил он. — Лекционный курс — основа подготовки, а количество лекций урезается до безобразия. В результате будем готовить хороших исполнителей, а не творческих мыслящих людей. Например, на агрофаке на курс химической защиты отводилось 28 часов, теперь оставили 18. Сократили не на 20 процентов, как рекомендуют новые программы, а на все 40. А ведь речь-то идет о новых технологиях. Или в учебном отделе считают, что студенты могут и самостоятельно изучать? Давайте подумаем, так ли это? Вот в проекте постановления написано, что у нас «формируется стройная система организации самостоятельной работы

студентов». Не согласен я с такой трактовкой. Нет у нас никакой системы. Не разработаны ни общая методика самостоятельной работы, ни частные методики по дисциплинам.

Для нас, преподавателей, нужна школа методического мастерства, на заседаниях которой эти вопросы можно разбирать, потом учить студентов самостоятельной работе. А время требует уже учить студентов, чтобы был диалог: преподаватель — студент, чтобы проблемные лекции оправдали себя.

Волнует меня и положение дел с новыми программами. Каждый курс учится по своим: I курс по новым, II—III по переходным, выпускные курсы по старым, которые очень отличаются друг от друга. Такое шараханье тоже не будет способствовать качественной подготовке специалистов. Парткому, на мой взгляд, надо больше вникать в это дело.

Вот в многотиражке опубликованы результаты социологических исследований. Отмечено, что многие коммунисты недовольны повестками факультетских партийных собраний. Я тоже. Вы посмотрите на объявления в вестибюле: у всех парторганизаций одна и та же повестка. Почему? Решения съезда, конференции или пленумов надо выполнять, исходя из своих задач, требований, условий коллектива. А бывает так: партбюро выносит на обсуждение тему, злободневную для факультета, а партком дает указание на другую тему или в другой формулировке. Зачем!

Доцент же кафедры начального коммунизма А. А. Козунов предложил шире осветить работу парткома в печати. Заведующий кафедрой мелкого животноводства И. С. Исмаилов предложил формировать комплексные учебно-научно-производственные отряды для работы в учхозе, чтобы в них входили студенты разных факультетов.

А чтобы учхоз действительно стал учебной, научной, опытной базой для студентов, надо бы в краевом комитете партии рассмотреть это хозяйство с точки зрения производителя продукции, а с точки зрения опорной базы для подготовки и переподготовки руководящих кадров края, — сказал коммунист Исмаилов.

В своем выступлении профессор Ф. И. Бобрывев

КОММУНИСТЫ О СОБРАНИИ

Свою точку зрения на прошедшее собрание редакция попросила высказать нескольких коммунистов. На просьбу откликнулись:

Е. С. ШЕВЧЕНКО

— заведующий музеем боевой и трудовой славы института

Хочу высказать не только свое мнение, но и мнение многих коммунистов, с кем приходилось говорить хорошо вел собрание председатель В. И. Харечинич.

А вот что касается выдвижения кандидатов в члены парткома и голосования, то, считаю, стоит изменить инструкции и выбрать утвержденных количеством голосов, тогда не будет ситуации, когда в партком проходят все выдвинутые кандидатуры.

По-моему, не оправдали себя кабины. Образо-

валась очередь, люди стали торопиться. Чтение доклада, обсуждение его прошло четко, быстро, а вот счетная комиссия работала медленно. Собрание сильно затянулось. Зачем было ставить на бюллетенях штампы?

И еще скажу о выборе секретаря. Надо было выбирать его на собрании. Я уверен, что Тамару Александровну поддержали бы не только большинство коммунистов, а подавляющее большинство. Это бы ей было моральной поддержкой и повысило ее ответственность перед каждым коммунистом.

В. М. ТИМЧЕНКО

— заведующий кафедрой ремонта машин

Мне показалось, что доклад был длинноват. Часть его была опубликована, можно было сократить до 30—35 минут и высвободить время для выступающих.

К сожалению, ни докладчик, ни выступающие не смогли разбудить активность студентов. По сути дела мы остались без обратной связи. Ведь все, что мы делаем, стараемся, это для студентов. А как они это воспринимают, оценивают — не знаем. Не помогло высказать и партийное собрание.

Надо было уделить больше внимания идеологической работе, воспитанию у студентов лучших человеческих качеств, формированию марксистско-ленинского мировоззрения. Надо бы-

ло проанализировать, как же коммунисты институту выполняют свою задачу в этом направлении, как улучшить воспитательную работу, какова роль коммунистов-преподавателей в мировоззренческом развитии студентов?

Сейчас много говорится о человеческом факторе: внимании к человеку, его проблемам, его душе, а на собрании так мало было уделено этому. А ведь у нас есть войны-афганцы, как же проявляется о них забота? Не ясно.

У нас немало студентов учился по индивидуальным планам, так как заняты на строительстве общежития. Как же налаживаем их учебу, какие сложности, какие условия их проживания?

ИНТЕРВЬЮ

По заданию редакции студентка IV курса экономического факультета Л. Назарова взяла интервью у нескольких студентов-коммунистов: у четверокурсника экономического факультета В. Ткаченко, В. Тутова и второкурсника электротехнического факультета С. Марнопольского.

— Валя, почему ты не выступила на собрании? **ТКАЧЕНКО.** Постеснялась. Чувствовала себя неутоно среди такой массы людей.

— Какие впечатления от собрания? **Т.** Затянулось очень, до 23 часов 30 минут. Нужно было начинать раньше.

— А что бы ты сказала, если бы вышла на трибуну собрания?

— Я бы сказала, что нам, студентам, не хватает дискуссий не со сверстниками, а со старшими товарищами, с преподавателями. Ведущую роль в этом должны играть опытные коммунисты. Ведь нам не нужны догмы, мы хотим во всем сами разобраться, высказать свою точку зрения, узнать мнение старших товарищей. А пока трудно найти преподавателя, который выслушал бы тебя и не оборвал. В основном считают свою точку зрения единственно верной, а другие мнения не принимают.

На эти же вопросы отвечают Вадим Тутов и Сергей Марнопольский.

1. В. Т. Я выступал на партийном факультетском собрании, а на институтском не было желания выступать.

С. М. У меня есть проблемы, которые нужно решать. Но я считаю, не стоит их выносить на институтское партийное собрание и пытаться решить их в комитете ВЛКСМ института и студпрофкома.

2. В. Т. Мнение о собрании отрицательное. Мало было критики. Говорили о том, что меня не интересует и не найдет, считаю, практического применения.

С. М. Впечатление о собрании неплохое. Но ряд выступлений не оставил следа. Мне понравились выступления Бульгиной и Минаева.

3. В. Т. Я бы сказал об усилении идеологической работы, о доведении решений парткома до всех коммунистов через печать, больше уделять внимания быту студентов, живущих в общежитиях.

Записала Л. НАЗАРОВА, наш корр.

ЧЛЕНЫ ПАРТКОМА ИНСТИТУТА

1. **АВКСЕНТЬЕВ Виктор** Анатольевич — и. о. доцента кафедры марксистско-ленинской философии, зам. секретаря парткома по идеологической работе.
2. **АСЕЕВ Юрий** Иванович — зав. кафедрой научного коммунизма.
3. **БАРАБАНШ Иван** Петрович — доцент кафедры плодОВОДСТВА, секретарь партбюро агрофака.
4. **БУЛЬГИНА Тамара** Александровна — зав. кафедрой истории КПСС, секретарь парткома.
5. **ВОРОНИН Михаил** Алексеевич — ассистент кафедры физиологии и патфизиологии.
6. **ДОРОЖКО Георгий** Романович — доцент кафедры химических средств защиты растений, зам. секретаря партбюро факультета защиты растений.
7. **ЖУКОВ Виктор** Петрович — зав. кафедрой крупного животноводства.
8. **ИОНОВ Чагван** Хаджибекович — зав. кафедрой полнцэкономики.
9. **ИСМАИЛОВ Исмаил**

- Сагидович — зав. кафедрой мелкого животноводства.
10. **КАЛАШНИКОВ Сергей** Иванович — секретарь комитета ВЛКСМ института.
11. **КАЛАШНИКОВ Алексей** Алексеевич — доцент кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка.
12. **НИКИТИН Виктор** Яковлевич — ректор института.
13. **ПОЛИШКИН Александр** Андреевич — декан экономического факультета.
14. **ПОЛУЭКТОВ Николай** Петрович — ст. преподаватель кафедры статистики и анализа, зам. секретаря парткома по организационно-партийной работе.
15. **ПРУТКОВ Дмитрий** Дмитриевич — доцент кафедры механизации животноводческих ферм.
16. **ТЛУСТАЯ Тамара** Алексеевна — редактор газеты «За сельскохозяйственные кадры».
17. **ХАРИТОНОВА Любовь** Ивановна — председатель профкома.

Делегаты на XIV партконференцию Ленинского района

1. **БУЛЬГИНА Тамара** Александровна — зав. кафедрой истории КПСС, секретарь парткома.
2. **БОДНАРЧУК Виктор** Григорьевич — и. о. доцента кафедры зоологии и зоогигиены, секретарь партбюро зооинженерного факультета.
3. **ЕСАУЛКО Александр** Николаевич — студент IV курса агрономического факультета.
4. **ЗВЯГИНЦЕВА Александра** Николаевна — инженер по технике безопасности, секретарь партбюро адмчасти.
5. **КАЛАШНИКОВ Сергей** Иванович — секретарь комитета комсомола института.
6. **КУДРЯШОВА Наталья** Геннадьевна — студентка IV курса ветеринарного факультета.
7. **КРАСУЛИНА Анна** Акимовна — пенсионерка.
8. **КУРЧЕВ Владимир** Исмаилович — декан ФОП.
9. **МИНАЕВ Игорь** Георгиевич — проректор по учебной работе.

10. **МОЛОТКОВ Владимир** Александрович — ассистент кафедры с/х машин, секретарь партбюро факультета механизации.
11. **НИКИТИН Виктор** Яковлевич — ректор института.
12. **ПУТИЛОВА Татьяна** Дмитриевна — доцент кафедры организации, секретарь партбюро эконофака.
13. **РОДИНА Елена** Михайловна — пенсионерка.
14. **СОЛЯНИК Николай** Михайлович — проректор по научной работе.
15. **УСТИМЕНКО Иван** Петрович — студент V курса факультета механизации сельского хозяйства.
16. **ХАРИТОНОВА Любовь** Ивановна — председатель профкома.
17. **ЦЕЛОВАЛЬНИКОВ Владимир** Кириллович — директор опытной станции.
18. **ЧЕРНОВ Владимир** Егорович — зав. кафедрой энтмологии, секретарь партбюро факультета защиты растений.

О ПИСАТЕЛЯХ СТАВРОПОЛЬЯ

Дети одной планеты

К остановке подошел автобус. Монотонный голос кондуктора объявляет: «Тюльпаны». По обе стороны дороги в селе Шаповковском уютно расположились старые тополя, с которых медленно опадают пожелтевшие листья. Когда идешь по шуршащим листьям, иногда возникает мысль, что деревья, как и люди, думают, мечтают, страдают, только сказать об этом не могут. Как бывает приятно пройтись по парку, разукрасенному яркими красками, или весною отдохнуть в зеленом лесу. Когда находишься наедине с природой, отвлекаешься от своих дел и забот, уходишь от городского шума, успокаиваешься, становишься мудрее и богаче духовно. На эту мысль меня подтолкнул и собственный опыт, и книги писателей о природе. Об одном из них мне хочется рассказать.

В Шаповковском, недалеко от останков стоит окрасенный в ярко-зеленый цвет домик под светло-зеленой крышей и с желтым заборчиком. Он сразу же привлекает внимание прохожих своим видом, вписываясь в окружающее его деревья. А живет в нем Георгий Кириллович Баев — бывший журна-

лист, автор детских книг, интересный и добродушный человек, искренне любящий свой народ, свой край. И хотя жизнь его сложилась так, что живет он один, но нельзя сказать, что одинок. Его часто можно увидеть в беседе с людьми, в окружении местной детворы, которой он и посвящает две свои книги. Может, поэтому и пишет для детей, что сам принадлежит к поколению, которое почти не видело детства и сразу шагнуло во взрослую жизнь.

В начале Великой Отечественной войны его отец ушел на фронт. Он стал работать табунщиком, пас скот в Казенном лесу, недалеко от с. Михайловское, так тогда называлось с. Шаповковское.

Как, в своих книгах «Волчья улочка» и «Тюльпаны в далеком саду» он описывает природу родной ставропольской земли — Михайловского, Нижнеурусского и Русского хуторов. Эти книги для детей, где персонажами являются птицы, лошади, волки, целый клад. Пишет он и о нелегком крестьянском труде, тяжелых днях войны, трудном детстве, о людях, знойных земляках, трудом и жизнью спасших родную землю.

Последнюю свою книгу

«Тюльпаны в далеком саду» Георгий Кириллович посвятил событиям, происходившим в суровые дни войны. Например, «В ночном» автор рассказывает о мальчишке Егорке, который, находясь в ночном у костра, видит «в небесах звезды», слышит рядом пофыркивание лысого кося и думает о войне, потому что она забрала из дома отца и брата.

В заглавие последней книги вынесено название рассказа, в котором автор вспоминает гражданскую войну, погибших односельчан, и как в память о них на могиле бывших красноармейцев «жаркими костерчиками» расцвели красные тюльпаны, посаженные Егоркой.

Но особая душевная близость Георгия Кирилловича с землей чувствуется в его последнем рассказе «Гремучка»: «...обычному дереву, поклонность родному родничку — и будто расцвела душа красными маками и стала чистой-чистой как сама лесная речушка Гремучка» — пишет он.

Обращаясь в предисловии книги «Волчья улочка» к читателям, автор говорит:

— Мне хочется, чтобы вы почувствовали, что природа и человек едины, ведь они — дети одной планеты.

Вслушайтесь в эти слова **Л. ГЕРАСИМОВА,** наш корр.

ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР

Мимо общежития — закрыв уши

На страницах газеты ведется интересный разговор об интеллигентном человеке. Этот разговор, причем откровенный, ну не нам, работникам и студентам сельскохозяйственного вуза. Как известно, интеллигентный человек — это человек активной гражданской позиции, высоких моральных качеств и высокой общей культуры.

Наши наблюдения за запросом и чтением студентов показывают, что у подавляющего большинства нет потребности систематически читать литературу, работать над собой, нет желания знать верш программы.

Много еще у нас в студенческой среде проявлений бескультурного поведения. Прежде всего хочется отметить варварское отношение к книге: вырывают страницы в книгах, журналах, трудах, многие студенты их попросту теряют. А какая неприглядная картина в аудиториях и коридорах после экзаменов! Везде разбросаны бумага, вырванные страницы, учебники.

Это будущие руководители, главные специалисты сельского хозяйства оставляют «автографы» на столах в аудиториях и кабинетах, выводят из строя дорогостоящее оборудование.

Нельзя умолчать и о таком факте. Возле третьего общежития невозможно пройти — слышна брань. Как быть с этим позорным явлением?

Что нам ответит комитет комсомола института и студенческая совет общежития № 3? **Н. КИСЕЛЕВА,** И. ХАРДИН, сотрудники библиотеки.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

ЕСЛИ У ВАС ПОЯВИЛИСЬ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СОВЕТСКОГО ДЕТСКОГО ФОНДА ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА, ВОЗНИКЛА НЕОБХОДИМОСТЬ СОТРУДНИЧАТЬ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ, СТОЯЩЕЙ НА ЗАЩИТЕ ПРАВ ДЕТСТВА, МЫ ЖДЕМ ВАС В КРАЕВОМ ОТДЕЛЕНИИ СОВЕТСКОГО ДЕТСКОГО ФОНДА ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА ПО АДРЕСУ: г. СТАВРОПОЛЬ, УЛ. ДЗЕРЖИНСКОГО, 133, ТЕЛЕФОН 3-75-08.



Уже стало хорошей традицией приводить первокурсников в музей боевой и трудовой славы и рассказывать об истории института. Экскурсии начинаются со стенда «Они учились в нашем вузе».

О создании института, его питомцах, достижениях рассказывают экспонаты, с любовью оформленные заведующим музеем ветераном Великой Отечественной войны и труда Е. С. Шевченко, которого вы видите на снимке.