

ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, СТУДПРОФКОМА И РЕКТОРАТА
СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1956 г.

ЧЕТВЕРГ, 4 ФЕВРАЛЯ 1988 г.

№ 3 (1194)



БЕЗ ЗНАНИЯ ПРОШЛОГО НЕТ ДВИЖЕНИЯ В БУДУЩЕЕ

Трудно устанавливалась Советская власть в 1917 году на Ставрополье и в нашем городе. Зажиточное казачество, меньшевики, эсеры оказывали упорное сопротивление большевикам, которые 29 ноября 1917 года провели демонстрацию трудящихся города под лозунгом «Вся власть — Советам!».

К началу декабря в Ставрополь из Грозного прибыл третий пехотный полк во главе с председателем Военно-Революционного Комитета большевиком Николаем Анисимовым. Это была большая помощь местным большевикам. Только 31 декабря 1917 года в 24.00 часа народное собрание приняло постановление: «Организовать в губернии власть Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и признать в России законной властью Советскую власть».

Началось строительство новой жизни. Но уже во второй половине мая 1918 года ставропольцы вступили в борьбу с «добровольческой армией» Деникина. К этому времени у нас была создана Красная Армия во главе с коммунистами Анисимовым, Морозовым, Войтиком, Петровым, Сараевым. В ее рядах было более пяти тысяч бойцов и командиров. Но силы белогвардейцев росли с каждым днем, и Советской власти угрожала опасность. Ставрополь был захвачен деникинцами.

В октябре 1918 года советские войска Северного Кавказа были сведены в XI армию Южного фронта. Всем известна по роману Серафимовича «Железный поток» Таманская армия, освободившая от белых Армавир, 28 октября ворвалась в Ставрополь, но белогвардейцы окружили ее в городе. Однако с помощью ставропольских отрядов красноармейцев таманцы вырвались из окружения и разгромили корпус Врангеля, Попова, Шкуро.

70-летие такого важного события, как появление таманцев на Ставрополье, соединение с XI армией мы будем отмечать в этом году. Оно перекликается с событием 45-летней давности, когда 21 января 1943 года Советская Армия освободила краевой центр от немецко-фашистских оккупантов.

Наша страна идет к 70-летию Советской Армии. В дни подготовки празднования этого юбилея партийным бюро факультетов, комитету ВЛКСМ института, совету ветеранов Великой Отечественной войны и труда, комитету ДОСААФ и другим общественным организациям, библиотеке, музею боевой и трудовой славы надо активизировать работу по пропаганде исторических событий на Ставрополье. Уместны здесь будут встречи с ветеранами войны и труда, ветеранами партии и комсомола, воинами-интернационалистами и допризывной молодежью.

Книжные выставки, дни информации помогут читателям ознакомиться с литературой о борцах за Советскую власть на Ставрополье, героями-освободителями нашего города, героями-земляками.

На политчасах и политинформациях, в лекциях и беседах стоит поговорить о славных и трудных страницах Советской власти в нашем крае.

Первичной организации общества охраны памятников истории и культуры, комитету ВЛКСМ института надо позаботиться о памятниках, закреплённых за институтом, организовать походы по местам боев, экскурсион к памятным местам, в музеи города и края. Работа эта должна вестись не кампанией, эпизодически, а постоянно, широким фронтом, при активном участии студентов и преподавателей.



ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

В № 30 от 19 ноября 1987 года были опубликованы предложения третьекурсников экономического факультета по пересмотру учебных программ и созданию в общежитии условий для отдыха.

На предложения студентов отвечает
А. ПОЛИШКИН,
декан экономического факультета, и. о. профессора.

Деканат экономического факультета рассмотрел предложения третьекурсников и сообщает, что при переходе на новый учебный план, который планируется ввести в следующем учебном году, предложения студентов будут учтены.

В учебном плане поставлена задача убрать ряд ненужных, раздробленных дисциплин, в том числе «Мировое сельское хозяйство». Существенные изменения претерпят и ведущие дисциплины как с точки зрения качества их преподавания, так и количества отводимых на них часов.

По второй части их предложений мы считаем, что

не мешает, конечно, иметь в общежитиях специальные помещения для отдыха, для разнообразных встреч, так сказать под рукой, куда не выходя. Можно и подвалы приспособить для этих целей. Но суть дела не в этом. Надо использовать как следует уже имеющиеся возможности для своего культурного и эстетического развития. Сейчас надо больше внимания обращать на свое образование, на чтение, на глубокое изучение основ наук. А подвалы — это не совсем подходящее место для образования «высшего» в

В материале «Стать поклонником красоты», опубликованном в № 30 от 19 ноября 1987 года, поднимались вопросы совершенствования культурно-массовой работы и улучшения эстетического воспитания студентов.

На выступление газеты отвечает
В. КУРЧЕВ,
декан факультета общественных профессий.

Ожидается в ближайшее время принятие нового Положения о факультетах общественных профессий, в котором предусмотрено обучение на ФОПе в качестве факультативных дисциплин с включением в учебный план, с выставлением оценки и зачетной книжки студента и в приложении к диплому, а также с указанием общественной профессии в направлении специалиста на работу.

На состоявшемся в прошлом году в Харькове Всесоюзной научно-методической конференции по теме «Роль общественно-политической практики в подготовке высококвалифицированных специалистов» большое внимание было

уделено совершенствованию работы ФОП как важного элемента ОПП.

Исходя из рекомендаций Всесоюзной конференции и секции общественных профессий научно-методического совета Главного управления высшего и среднего сельскохозяйственного образования, совет ФОП института на своем заседании от 20.11.87 г. принял решение об обязательности занятий на ФОПе для всех студентов I и II курсов.

Зачеты же по марксистско-ленинской этике и эстетике могут получить студенты, посетившие все занятия, прослушавшие курсы лекций, усвоившие его вне зависимости от посещения ФОП.

Ушел в историю юбилейный 1987 год. Советские люди отметили 70-летие Великого Октября большими изменениями в общественной, экономической, социальной жизни страны.

Все шире утверждается демократия и гласность, происходит перестройка мышления у людей. Особенно заметны изменения, происходящие на международной арене. Подписание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, расширение контактов между государственными и общественными организациями разных стран — признаки нового времени. Освещение этих перемен нашло отражение в страницах нашей газеты.

Читатели высказывали свою точку зрения о важнейших событиях года, рассказывали, как идет перестройка в их коллективах, вносили предложения по ускорению хода реформы высшей школы. Немало было писем о проблемах, сложностях работы в новых условиях, материалов о товарищах, своих сверстниках, заметок о быте и досуге. Большинство из них напечатаны в газете.

Вышло 36 номеров многотиражки. Всего за прошедший год редакция получила 436 писем. Чаще других в страницах газеты были сообщения с экономического (27) и факультета механизации сельского хо-

зяйства (26). По 25 материалов прислали агрономический и ветеринарный факультеты, по 15 — защита растений и зооинженерный, 18 — факультет электротехники сельского хозяйства.

Славными активными авторами из 103-х выступивших в газете были преподаватели Е. В. Ченкишвили, П. А. Белозеров, А. М. Крулевников, Л. Н. Кузьмина, С. И. Черепанов, В. М. Тимченко, В. Н. Маруфов.

боте КИДА, стихов об Афганистане пришлось по душе многим читателям. Это же можно сказать и о дебютантке экономфака Е. Полушковой. Ее лирические стихи навеяны мечтаниями о большой любви, восхищением подвигами людей, охраняющих наш покой. Всего же 102 студента сотрудничали в прошлом году с многотиражкой.

Были опубликованы в газете и критические материа-

лизации гражданской позиции студентов и преподавателей.

1988 год — третий год пятилетки, на долю которого выпал второй этап перестройки, когда должны набирать темп преобразования всей жизни общества, должен стать переломным годом. Должна приобрести ширину и размах реформа высшей школы, утверждаются новые подходы, требования в подготовке молодых специалистов сельского хозяйства.

Редакция ждет от читателей сообщений о том, как идет новое на смену застою, как преобразуются отношения студентов, преподавателей к своему труду, как происходит и происходит ли изменения в мышлении людей.

Интересно будет узнать, какую роль играют коммунисты в перестройке, как комсомольцы избавляются от формализма в работе.

Пишите, товарищи, обо всем, что вас волнует, тревожит, радует.

В этом году состоится XIX партийная конференция, будем отмечать 70-летие Советской Армии, ВЛКСМ, два года после XXVII съезда КПСС и два года после XIX съезда комсомола. Как, чем вы встречаете эти даты, события расскажите в своих письмах, товарищи. Пишите, звоните, заходите в редакцию. Ждем вас.

ОБЗОР РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

ВЫ НАМ ПИСАЛИ

Чаще других из студенческих авторов появлялись зарисовки, заметки, информации, отчеты третьекурсники экономического факультета, ответственной за печать от студпрофкома Л. Низаровой и четверкурсника агрофака, ответственного за печать от комитета ВЛКСМ института Е. Педашенко.

Рядовая читателей своими интересными материалами платикурсница ветфака Н. Кузнецкая. Не раз выступила в газете студентки экономического факультета Р. Савина, Н. Севостьянова, М. Кулова, вторкурсница ветфака Л. Никитченко.

Удачным был дебют студента зоофака И. Некрасова. Его информация о ра-

ды, на которые так и не получены ответы от проректора по учебной работе И. Г. Минаева о принятии мер по замечкам «Заниматься, а не заставлять» (№ 21), «Не спешат перестраиваться» и «АХЧ и качество знаний» (№ 22, 29 за 1987 г.).

Затягивает ответы на ряд критических выступлений газеты проректор по АХР В. П. Зарянский.

Страна наша живет в период революционных преобразований, когда рушатся старые, отжившие, тормозящие движение вперед догмы, понятия, мнения. Время, как никогда, требует быстрой реакции на все предложения, выступления читателей. Это послужит ак-

туют такие собственники, но и знаю такой случай.

Росла ива под окном дома по улице Пушкина, где живут преподаватели нашего вуза. Рядовая людей своими длинными косями, давала тень в жару. Десять лет тянулось оно к солнцу, и вот недавно безжалостная рука уничтожила топором эту красоту.

И сделал это наш преподаватель.

Вы думаете оно закрыло свет в его окне? Нет! Дерево поднялось только до второго этажа, а тот, кто его когда-то посадил, теперь — погубил, живет на четвертом.

Трудно понять, что двигало его поступком. Думаю, кафедра разберется.

Т. ЗОЛОТАРЕВА.

РЕПЛИКА

КРАСОТУ — ПОД ТОПОР

Вот вы, дорогие читатели, можете себе представить такую ситуацию, что, предположим, вы или ваш друг посадили дерево на своей улице или в сквере лет 5—10 назад, а потом в один из дней пошли и срубили. Зачем, почему?

Да просто так, на правах его «родителя»: сам посадил — сам и уничтожил. Можете представить? Нет! Я до последнего времени тоже не могла этого представить. А теперь не только могу, что особенно пугает — вдруг еще най-

дуются такие собственники, но и знаю такой случай.

Росла ива под окном дома по улице Пушкина, где живут преподаватели нашего вуза. Рядовая людей своими длинными косями, давала тень в жару. Десять лет тянулось оно к солнцу, и вот недавно безжалостная рука уничтожила топором эту красоту.

И сделал это наш преподаватель.

Вы думаете оно закрыло свет в его окне? Нет! Дерево поднялось только до второго этажа, а тот, кто его когда-то посадил, теперь — погубил, живет на четвертом.

Трудно понять, что двигало его поступком. Думаю, кафедра разберется.

Т. ЗОЛОТАРЕВА.

А. С. ОРОБЕЦ:

— Началась ли перестройка в нашем институте? Безусловно, да. Докажу на конкретных примерах. Главная задача вуза — готовить хороших, современных специалистов. В учебном процессе уже есть сдвиги: разработаны новые программы, планы семинарских занятий, переработано содержание циклов лекций, усилен контроль за качеством обучения. Вместе с тем есть ряд недостатков, мешающих ходу перестройки. Самое слабое звено в нашей работе — кадры. Преподаватель — это личностный фактор учебного процесса, от него зависят симпатии и антипатии студентов к тому или иному предмету. В условиях перестройки главными принципами преподавания общественных наук должны быть партийность, научность, объективность, правдивость, ясность, страстность. Все они могут выполняться лишь при наличии квалифицированных кадров. Необходимо также разумно сочетать на кафедрах опыт старших и молодых работников. Ведь часто получается, что уходят знающие, работоспособные преподаватели, а их места занимают молодые, без базового образования, без теоретических и методических знаний, без педагогического опыта...

Л. Н. КУЗЬМИНА:

— Я согласна с Анатолием Савельевичем: ничего в нашем институте не изменилось в вопросе подбора кадров. Как написано в постановлении: преподаванию общественных наук следует уделять немерено больше внимание, так как именно они призваны обеспечить подготовку идеологически грамотных руководителей производства, специалистов, умеющих диалектически подходить к процессам, происходящим в народном хозяйстве. Подчеркивалось в этой связи необходимость укрепить кафедры общественных наук специалистами с университетским образованием, с прохождением ими испытательного срока. Однако кафедры пополняются зачастую совершенно случайными людьми. Причем вопрос их приема на работу, решается часто без учета мнения коллектива кафедры. О какой же демократии и заботе об интересах народного хозяйства может идти речь? Звания в министерство на специалистов не подаются, так как институт не может обеспечить людей жильем. Поэтому решающими факторами в подборе кадров становятся необходимость пристроить людей и отсутствие у них потребности в жилье. А партокм в данном вопросе еще не занял принципиальную позицию.

Не изменились и методы управления со стороны партийных органов, даже партсобрания проводятся по их распоряжению. Заорганизованность, на мой взгляд, стала еще большей, появились дополнительные формы заседаний, совещаний, которые результатов по улучшению работы не дают. Словом, перестройка в нашем институте находится сейчас лишь на начальном этапе, то есть не идет дальше разговоров о ней...

В. П. КАЗАРИНОВ:

— А по-моему, некоторые сдвиги все же имеются. Так, на кафедре на-

учного коммунизма повысилось идейно-теоретическое содержание лекций и семинарских занятий, усилено внимание к самостоятельной работе студентов, повысилась общая требовательность к ним. На заседаниях кафедры стали чаще обсуждаться актуальные проблемы теории и практики совершенствования социализма и мирового революционного процесса в целом. Оправдывает себя реферативная работа студентов, система групповых и курсовых теоретических конференций.

Однако мы еще мало используем перед о в о й

Примером демократии может служить развитие студенческого самоуправления, введение студентов в состав парткома и ученого совета...

Л. Н. КУЗЬМИНА:

— У этого явления тоже есть теневая сторона. Думаю, что членство студентов в ученом совете — формализм, так как они ничего или очень мало понимают в тех вопросах, которые там решаются, да и вряд ли имеют к ним интерес. Аттестация преподавателей с привлечением мнения студентов может носить субъектив-

работе, дать возможность кафедрам проявить свой научно-методический потенциал. Участвовать в конкурсе могут все желающие на строго добровольной основе. Кафедры, исходя из своих возможностей, самостоятельно решают, кто из преподавателей будет участвовать в конкурсе. Его участники подготавливают и внедряют в учебный процесс свои методические разработки, которые не обязательно строго копируют учебные программы, рекомендованные Минвузом. Конкурс имеет три тура: 1-й — областной, краевой, региональный;

учиться! Ведь недаром говорят: неграмотный не тот, кто не умеет читать, а кто не умеет самостоятельно учиться. Студент должен уметь записывать лекции, конспектировать, работать над литературой, с каталогом, готовиться к семинарам, зачитать, экзаменам, писать доклады, курсовые работы...

М. П. ЧУГУЕВ:

— В этом плане хочу поделиться удачным, на мой взгляд, опытом преподавания научного атеизма на нашей кафедре. Мы разработали свои методические рекомендации, в

логические исследования. Это поможет уйти от многих ненужных, надевших, устаревших по форме и содержанию мероприятий. Пусть их будет меньше, но каждое останется в памяти.

Есть еще один резерв — всемерное развитие студенческого самоуправления, вплоть до создания студенческих деканатов...

А. С. ОРОБЕЦ:

— На мой взгляд, студенты не совсем готовы к этому практически. Я вспоминаю, как пришли в институт после войны фронтовики, которых считали золотым фондом студенчества, и невозможно было этих надежд не оправдать. Такое же отношение сегодня к рьятам, служившим в Афганистане: может быть, они оживят обстановку, помогут перестройке? Но ведь нет, не получается этого! Здесь я хочу коснуться вообще подбора студентов в институт. У многих — скудный словарный запас, они не могут грамотно построить предложение, четко выразить свою мысль. Возникает вопрос: как же они попали в институт при таком большом конкурсе, в частности, на экономфаке? Читаешь контрольные и курсовые работы — страшно становится. Кстати, на заседании совета кафедр общественных наук ставился вопрос о разработке единых требований к написанию контрольных и курсовых работ. Все проголосовало «за», а дела так и нет...

В. П. КАЗАРИНОВ:

— Нет единства действий всех кафедр общественных наук и в более глубоком изучении студентов первокурсников. Их перечень на 60—70 процентов совпадает по всем кафедрам. Однако, как показывают экзамены, студенты очень слабо знают их содержание. Обсуждением этих «стыковых» проблем в теоретическом и методическом плане и должен заниматься совет. Но он практически бездействует...

М. П. ЧУГУЕВ:

— А чего же вы хотите, товарищи? Чтобы совет сам работал, без нашего участия? Мы же и есть совет! А попробуй, например, нас собрать — это же практически невозможно. Нужно самим прежде всего быть дисциплинированными, отзывчивыми и активно помогать работе совета. Многие просто не являются на его заседания, а работу спрашивают. Не ведь план мероприятий есть на каждой кафедре, роль же совета кафедр общественных наук — контроль, контролирующая...

Л. Н. КУЗЬМИНА:

— Но ведь, кроме этого, совет должен координировать нашу работу, помогать теоретически и методически, способствовать согласованности действий преподавателей-обществоведов. На деле же мы все разобщены. Пора, наконец, в корне пересмотреть стиль и методы работы совета.

ОТ РЕДАКЦИИ: За сегодняшним «круглым столом» были подняты очень важные проблемы, стоящие перед обществоведами нашего института. Для того, чтобы они не остались лишь названными на газетной полосе, необходимо их решать. Чувствуется, что преподаватели-обществоведы заглянули за дело. Но, к сожалению, не все зависит от них. Успех перестройки будет обеспечен лишь при активном взаимодействии администрации, партийной, общественных организаций и каждого члена коллектива. Материал «круглого стола» подготовила Н. ЧЕХА, наш корреспондент.

Редактор Т. А. ТЛУСТАЯ

НА ТРИБУНУ ПАРТИЯНОГО СОБРАНИЯ. «КРУГЛЫЙ СТОЛ»: ПЕРЕСТРОЙКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

ТВОРЧЕСКИ МЫСЛИТЬ — ТВОРЧЕСКИ ПРЕПОДАВАТЬ

Идет ли перестройка в нашем институте? Что мешает ей! Каковы перспективы развития гласности и демократии в вузе! Есть ли резервы, которые можно было бы использовать для ускорения хода перестройки! Какие задачи стоят перед преподавателями — обществоведами! Эти и многие другие вопросы обсуждают сегодня за

«круглым столом» доцент кафедры марксистско-ленинской философии М. П. ЧУГУЕВ, доцент кафедры политэкономии А. С. ОРОБЕЦ, доцент кафедры научного коммунизма В. П. КАЗАРИНОВ, доцент кафедры политэкономии Л. Н. КУЗЬМИНА, старший преподаватель кафедры истории КПСС Н. Н. АНДРЕЕВ.

опыт кафедр общественных наук в других вузах, в том числе и по воспитательной работе. Принижено значение глубокого изучения актуальных проблем современной методологии, педагогики, логики, психологии. А ведь именно они формируют личность преподавателя, его мастерство, культуру труда...

Н. Н. АНДРЕЕВ:

— На кафедре истории партии тоже очень остро стоит кадровый вопрос. Главная причина — отсутствие в институте, да, наверное, и в крае плана подготовки преподавателей — обществоведов. Кафедры преподавателей включены в перестройку? Ответ однозначен — учебную, воспитательную, общественную. Это, в свою очередь, ведет к невозможности внедрять активные формы обучения, которых требует перестройка. И дело здесь не в нежелании преподавателей, а в нехватке времени — с одной стороны, и в отсутствии систематического обмена опытом внутри кафедры и вне ее — с другой. И третья: реформа вуза требует увеличить время для самостоятельной работы студентов. От нас, преподавателей, требуются методические разработки, помощь. Где же взять время на это? Получается, что самоподготовка — дополнительный груз на преподавателя при остром дефиците кадров.

Еще одна тенденция — уменьшение групп путем разделения на две — снова нагрузка по времени на каждого педагога. Одним словом, отвечая на вопрос, началась ли перестройка в нашем институте, скажу так: конечно, началась, но она пока еще неглубока, поверхностна. Редки случаи подлинной гласности, хотя есть и противоположные примеры — открытое партийное собрание в июле.

ный характер, так как известны случаи, когда не-квалифицированные преподаватели находили одобрение у студенческой массы...

Н. Н. АНДРЕЕВ:

— А по-моему, ничего страшного здесь нет. Введение оценок со стороны студентов не нужно отделять от новой системы обучения, которая сама заставит получать знания. Когда эта система заработает, тогда субъективизм студентов не будет вызывать опасений у преподавателей...

М. П. ЧУГУЕВ:

— А я хочу оставить вопрос так: все ли преподаватели кафедр общественных наук активно включились в перестройку? Ответ однозначен — далеко не все. У нас в институте не хватает преподавателей — обществоведов, но даже тем, что есть, трудно успешно работать. Почему? Чтобы лекционные, семинарские и другие занятия вели на высоком уровне, нужны хорошие пособия. Есть специальные учреждения, которые готовят методические, педагогические, научные рекомендации, но много ли мы их получаем? Даже учебники — 10—15-летней давности. Но если и есть учебники, разве уважающий себя преподаватель станет читать лекции, пользуясь ими? Нет, конечно. Где же выход? Мы подготовили предложения в Минвуз СССР, которые, думаю, будут способствовать ускорению процесса перестройки преподавания общественных наук в вузах. Считаю, что необходимо объявить открытый Всесоюзный конкурс на лучшую разработку и внедрение лекции и нх курсов, разделов, отдельных тем по общественным наукам.

Цель конкурса — привлечь основную массу преподавателей к активной, творческой

2-й — республиканский; 3-й — всесоюзный. Срок проведения конкурса — 2—3 года. Лучшие разработки будут опубликованы. По результатам 3-го тура будут составлены 1—2 курса по каждой учебной дисциплине с учетом профилирования вуза. Я считаю, что такой конкурс поможет широко внедрить передовой практический опыт, приблизит учебный процесс к перестройке.

В. П. КАЗАРИНОВ:

— Есть, на мой взгляд, и еще резервы для улучшения учебно-воспитательного процесса в институте. Не нужно забывать ленинского указания о том, что качество обучения определяется прежде всего составом лекторов. В институте немало опытных обществоведов, которые часто выступают перед трудящимися, в университете — марксистско-ленинскими на различных курсах и семинарах. Они постоянно работают над собой, не боятся любой аудитории. К сожалению, лишь половина обществоведов нашего института занимается этим регулярно. Спрашивается: как и чему может научить студента преподаватель, который боится выступать перед более зрелой аудиторией?..

А. С. ОРОБЕЦ:

— Дело в том, что у нас вообще много преподавателей, не имеющих специального педагогического образования, не знающих психологические особенности различных аудиторий, не владеющих приемами лекторской работы. Поэтому преподаватель тоже нужно учить! Разработкой специальной программы для преподавателей ССХИ могла бы заняться, к примеру, кафедра педагогики педагогического института.

Нужно, кроме того, учить и студента. Не только специальным дисциплинам, что само собой разумеется, но и самостоятельной работе. Учить

которых из 24-х часов лекций осталось 14, количество семинарских занятий увеличилось вдвое. Введены также конференции как одна из активных форм обучения, спецкурс по вопросам атеистического воспитания в сельской местности, усилено изучение первокурсников. Количество часов, оставшихся тем же, изменилась только структура. Мы даем студенту тематику для практической работы. Введен специальный раздел «Знания и практические навыки, которые должен усвоить студент по окончании изучения курса»...

А. С. ОРОБЕЦ:

— Делая акцент на увеличение самостоятельной работы студентов, нельзя не затронуть такой вопрос: а где студенту заниматься самостоятельно? Читальный зал — на ремонте, учебные кабинеты — малы, общежития — переполнены. Кроме того, студенты очень часто откладывают от учебы для выполнения хозяйственных работ и участия в общественных мероприятиях. У них иногда не хватает времени на коллоквиумы, консультации...

Н. Н. АНДРЕЕВ:

— Я вижу здесь еще один резерв перестройки: планы по проведению общественных мероприятий нужно разрабатывать на основе общественного мнения, используя для этой цели специальные социоло-