

ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1956 г.

ЧЕТВЕРГ, 1 декабря 1988 г.

№ 32 (1223)

В стенгазетах «Ветерач» и «Зооинженер» были помещены заметки о недовольстве студентов сокращением мест в общежитиях.

На эти выступления стенной печати редакция многотиражной газеты «За сельскохозяйственные кадры» попросила ответить

А. ШАПОВАЛОВА,
председателя профкома студентов.

Распределение мест в этом году они не полностью общежитиях в связи с переходом на самоуправление

осуществляется с 1986 года общественными организациями совместно с деканатами. А начинается все с групп, где рассматривают заявления, рекомендуют достойных. В первую очередь обращают внимание на учебу, общественную работу, материальное положение. Потом заявления рассматриваются на совместном заседании профбюро, бюро ВЛКСМ факультета и их решение идет на утверждение в деканат, студпрофком, и студпрофком отдает приказ.

Действенной мерой самоуправления является аттестация жильцов общежития, которая проходит в два этапа: после первого семестра — предварительная и в конце второго семестра — окончательная. При аттестации студсоветом в первую очередь учитывается, как студент зарекомендовал себя в общежитии. Сюда относятся норма поведения и активность в выполнении общественной работы.

Кроме разрывного правила, существует приказ министра обороны «О вселении в общежитие студентов, вернувшихся из армии», и постановление горисполкома Ставрополя «О вселении всех студентов 1 курса».

Ректорат совместно с профкомом студентов в прошлом году эти постановления выполнял, а в

Собрания комсомольско-профессионального комитета активы студпрофкома ждали с нетерпением, чтобы найти, наконец, пути решения проблемы, о которых мы так давно говорим. Но на активе оказалось, что вопросов у нас нет, а проблемы не волнуют. Как тяжело было вызвать на разговор наше «здоровое ядро!» Теперь становится ясно, почему на некоторых факультетах в комсомольских организациях еще царит период застоя. И не зря член комитета ВЛКСМ института, воин-интернационалист Сергей Тенишев обвинил активистов в том, что нет у них своего «я». Да, на собраниях царил какая-то непонятная гипнотическая раскованность. Но я думаю, что за все так обо всем активе, это показали в своих докладах секретарь комитета ВЛКСМ института Сергей Калашников и председатель профкома студентов института Анатолий Шаповалов.

А. Шаповалов интересно и полно рассказал о проделанной работе. Особо стоит уделить внимание его предложению, чтобы профсоюзное бюро занимались не только насущными вопросами быта, отдыха, здоровья, но и вместе с комитетом ВЛКСМ решали проблемы укрепления дисциплины, повышения успеваемости и профилактики правонарушений. Уже так поставлена работа в профбюро зооинженерного факультета (профторг С. Абухалипов), экономического факультета (Н. Пастухов), чего не скажешь о факультете механизации (В. Будков). Он говорил о дежурстве на этажах, так как на пройденных профсоюзных собраниях этот вопрос встречался с неприязнью. А ведь в наших общежитиях очень остро стоит вопрос о соблюдении норм проживания, так как за два прошедших месяца уже выселено 58 человек, хотя много места в общежитиях всего 52 процента от числа обучающихся (1820 человек).

С КОМСОМЛЬСКО-ПРОФСОЮЗНОГО СОБРАНИЯ

У АКТИВИСТОВ НЕТ ПРОБЛЕМ

дествует на студентов? УВК института разработала и утвердила проект распределения четырех процентов фонда поощрения. Мощным помощником УВК служит стенная печать (ответственный Е. Педашенко). В том учебном году факультетскими редколлегиями выпущено 86 газет. Не отметить нужно не только количественную сторону, но и качественную.

Запущена работа СНО ответственной за этот участок Т. Никифоровой. Неутишитель и тот факт, что вот уже год, как студенты избраны в состав ученого совета, но помощи от них пока не получили никакой, так как они являются молчаливыми созерцателями.

Секретарь комитета ВЛКСМ в своем докладе затронул все стороны деятельности активистов. Особо он выделил УВК (ответственная В. Желтякова), так как ее работа — конкретные показатели в учебе. По сравнению с прошлым годом возросли средний балл и абсолютная успеваемость. Они соответственно стали 3,99 и 94,54 процента. Наиболее активны в этом направлении агрономический факультет (председатель В. Гузев), ветеринарный (Э. Шаев), зооинженерный (Е. Бугаев). Но не надо обольщаться. Если на факультетах это конкретные действия, то в группах царит атмосфера безразличия, и вся работа сводится лишь к ежемесячному заполнению аттестационного листа. Может быть, материальная заинтересованность по-

действует на студентов? УВК института разработала и утвердила проект распределения четырех процентов фонда поощрения. Мощным помощником УВК служит стенная печать (ответственный Е. Педашенко). В том учебном году факультетскими редколлегиями выпущено 86 газет. Не отметить нужно не только количественную сторону, но и качественную.

Запущена работа СНО ответственной за этот участок Т. Никифоровой. Неутишитель и тот факт, что вот уже год, как студенты избраны в состав ученого совета, но помощи от них пока не получили никакой, так как они являются молчаливыми созерцателями.

Секретарь комитета ВЛКСМ в своем докладе затронул все стороны деятельности активистов. Особо он выделил УВК (ответственная В. Желтякова), так как ее работа — конкретные показатели в учебе. По сравнению с прошлым годом возросли средний балл и абсолютная успеваемость. Они соответственно стали 3,99 и 94,54 процента. Наиболее активны в этом направлении агрономический факультет (председатель В. Гузев), ветеринарный (Э. Шаев), зооинженерный (Е. Бугаев). Но не надо обольщаться. Если на факультетах это конкретные действия, то в группах царит атмосфера безразличия, и вся работа сводится лишь к ежемесячному заполнению аттестационного листа. Может быть, материальная заинтересованность по-

сомольца, задача комсоргов — навести порядок в учебе.

С. Калашников высказал много критических замечаний и в свой адрес, и в адрес секторов, подчеркивая, что необходимо поднимать авторитет комсомола, необходимо стать руководящим и исполняющим органом молодежи, а не отделом по работе с молодежью при соотечественном органе. Выступил ректор В. Я. Никитин. Он говорил о бережном отношении студентов к имуществу, так как одной АХЧ при иждивенческом отношении студентов много сделать невозможно.

Декан ФОПа В. И. Курчев в своем выступлении сказал, что главной задачей актива должно быть воспитание личности. Как он прав! И не зря секретарь парткома Т. А. Булыгина обратилась к залу:

— Пробудитесь! А потом идите в группы — разбудите их!

Тамара Александровна подчеркнула, что отношения между партийной и комсомольской должны строиться не на основе подчинения, а на основе диалога, что было подчеркнуто и на XIX партконференции.

А вот о выступлениях комсомольцев сказать, и сожалю, нечего. Не было конструктивных предложений, не было деловой критики.

саят и забываются, не воплотившись в жизнь.

Так было и с созданным коммунистами наркомполтом, и с комиссией по проверке оформления этажей. Смена председателей студсоветов, безоснователь в общежитии привели к развалу работы.

Почти по всем проверкам студпрофкома общежитие занимало последние места. Совсем не видно здесь забота студентов о своем доме. В конце собрания был избран студсовет во главе с председателем В. Юшиным. Может, наконец, работа сдвинется с места.

На собраниях всех общежитий высказывались претензии к АХЧ за плохой, медленный ремонт, на отсутствие инвентаря и моющих средств и многое другое.

И все же из отчетов и проверок студпрофкома видно, что работа студсоветов там проделана немалая, что все-таки не все студенты в нашем общежитии равнодушны к его судьбе. Но чтобы в нем всегда был уют, необходимы усилия каждого.

Л. НАЗАРОВА,
член студпрофкома,
ответственная за печать.

ЕСТЬ МНЕНИЕ

НАДО ПЕРЕСДАТЬ — ПЛАТИ

Все больше требований предъявляется сейчас к специалистам на производстве и в сельском хозяйстве. В хороших знаниях студентов заинтересованы и хозяйства, и институт, а значит и партийная организация, и комсомол.

Открытое партийное собрание на ветеринарном факультете обсуждало тему качества знаний студентов. Началось оно информацией декана С. Н. Луцук об итогах летней сессии. И вновь звучали одни и те же фамилии отстающих студентов, те же справки за частные пропуски, а в итоге отстает целый курс. И кому потом будут нужны ветерачи без знаний!

В этот раз выступавших было мало, но вопросы поднимались серьезные. Вот, например, что предложил зооинженер, бывший преподаватель С. И. Пасько: «Если сейчас на первое место выходит экономические стимулы, то есть смысл сделать так, чтобы студент,

получив двойку на экзамене, пересдавал его уже за определенную плату».

А может, стоит обсудить такое мнение? Может, тогда мы будем больше заинтересованы в своих знаниях? А деньги пусть идут в фонд факультета на общественную жизнь.

Конечно, пока это только предложение. Требования и преподавателям тоже не должны оставаться прежними. И, о, доцента кафедры марксистско-ленинской философии А. В. Липчанская за то, чтобы студенты сами выбирали себе преподавателей. Но здесь мнения будут разные. Есть ребята, которые по-настоящему хотят учиться, а есть — наоборот, и не требовательный преподаватель подходит им больше.

Интересно, а что думают по этому поводу другие студенты?

Л. НИКИТЧЕНКО,
III курс ветфака,
наш корр.

ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ В СТУДСОВЕТАХ

ЕСТЬ ЛИ ОНО — САМОУПРАВЛЕНИЕ?

— Почему нельзя курить в общежитии? Ненужный запрет! Почему он существует?

Неоднократно слышались эти возгласы возмущения на отчетно-выборных собраниях общежитий. И как бы в подтверждение: — У нас же самоуправление!

Если самоуправление, о почему камнем преткновения в общежитии № 2 стал вопрос о запрете курения, а не иной, более важный? Я приветствую активность ребят, но, пожалуйста, о чем мы говорим? И уж совсем не понятна позиция Ш. Габриэляна — секретаря бюро ВЛКСМ электрорфака, поддержавшего курящих. Дело дошло до насильственного голосования — идти ли к ректору с просьбой об отмене приказа, запрещающего курить в помещениях института? Но ведь это просто смешно!

И обидно, что энергия молодых парней тратится не по делу. Не видят ребята или не хотят замечать, что есть более важные вопросы быта, которые надо

решать немедленно. Это и санитарное состояние (ответственная Н. Кальницкая), и система пропусков, и сохранность имущества.

Самоуправление есть на словах. А на деле! Если оно было, то на этажах и территории царил бы чистота и порядок. Вот где в первую очередь нужно вспомнить об управлении общежитием и о своем долге по отношению к нему. Видно, что во главе с Н. Изотовым активисты старались поддержать порядок, но слишком мало у них добровольных помощников. Я думаю, что средству здесь должно быть одно — строгий подход к кандидатурам для вселения в общежитие, жесткий контроль и требовательность к нарушителям.

В общежитиях проблемы у всех одинаковые, но у одних они неразрешимы, а другие находят выход из любой сложной ситуации. Так, в связи с халатным отношением студентов к имуществу был отдан приказ ректора о присутствии дежурных на этажах в течение

всего дня, что было воспринято студентами на штыки. А на факультете механизации этот вопрос решали иначе: не дежурить в учебное время, а за испорченное или исчезнувшее имущество отвечать самим, то есть восстанавливать собственными силами и средствами.

Как известно, в этом году по итогам соцсоревнования общежитие № 1 снова заняло 1-е место среди общежитий института. С нарушениями здесь разговор один — выселение. Н. Тихокоз — председатель студсовета назвал такую цифру, что из общежития уже выселено 19 человек.

В данном общежитии не меньше проблем, чем в остальных, даже больше, ведь его здание очень старое. И все же в этом году оно смогло занять первое место среди всех общежитий Ленинского района Ставрополя.

А вот в общежитии № 4 возникает много хороших идей, начинаний, но почему-то все они быстро уга-

