

ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ

ГАЗЕТА СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1956 г.

Июнь 1993 г.

№ 11—12 (1343—1344)

Самоаттестация — пролог аттестации

Время неумолимо приближает нас к аттестации вуза, которую будет проводить государственная инспекция вузов России осенью 1993 года. В рамках предстоящей кампании по плану института в этом учебном году на факультетах прошла самоаттестация. О том, как она была организована на агрономическом факультете, рассказывает декан доктор сельскохозяйственных наук профессор В. И. Харечкин.

— Вячеслав Иванович, скажите, пожалуйста, что самое главное в проведении самоаттестации?

— Выяснить уровень остаточных знаний у студентов. Он — главный показатель работы коллектива преподавателей, лаборантов и самих обучающихся.

— Ну и каков он, этот уровень, у ваших студентов? Довольны вы полученными результатами или нет?

— Не знаю, есть ли такие деканы, которые бы были полностью удовлетворены результатами работы факультета? Год назад мы первый раз проводили самоаттестацию третьекурсников и выяснили, что результаты экзаменов по специальным дисциплинам гораздо выше, чем при проведении недели аттестации, которая состоялась после экзаменов.

— Интересно! И в чем же причина?

— А в том, что студенты не были готовы к такому виду контроля, когда нужно было выполнять задание, применяя комплекс знаний по пяти специальным дисциплинам.

Например, предлагались исходные данные: «Зона неустойчивого увлажнения Ставропольского края. Почва: чернозем предкавказский. Сильная засоренность многолетними корневищными и корнеотпрысковыми сорняками. Содержание азота, фосфора и калия среднее. Предшественник — кукуруза на силос. И надо было:

Разработать технологию возделывания озимой пшеницы».

С таким заданием справились 70% третьекурсников. Мы не удовлетворены.

Конечно, надо учесть, что это было впервые, без подготовки, и элемент неожиданности, сложность задания повлияли на результат. Поэтому в этом учебном году в течение I, II и III семестра регулярно вводили в учебную программу аналогичные задания, которые заставляли студентов проявить сумму знаний по многим дисциплинам. Думаем, в этом году в июне, после сдачи сессии, третьекурсники на неделе аттестации покажут

себя лучше, чем их предшественники.

— А кто составляет задания?

— Это совместный труд специальных кафедр. Такие задания конкретизируются настолько, что студенты, особенно хозяйственники, могут выполнять разработки на примере полей, на которых им предстоит трудиться. Это и большое подспорье в подготовке курсовых, дипломных работ.

— Вячеслав Иванович, значит, самоаттестация помогла вам в какой-то степени изменить свое отношение к подготовке специалистов, перестроить учебный процесс?

— Да нет, я бы так не оценивал проведенную работу. Кардинально мы не изменились, как и учебный процесс, но мы больше внимания уделили тому, чтобы третьекурсники, получившие комплекс знаний по специальным наукам, могли их в практической деятельности применить уже сейчас, чтобы они почувствовали, что каждая дисциплина не существует сама по себе, что все они взаимосвязаны, знание каждой из них специалисту просто жизненно необходимо. Вот и все.

Ведь производственные кафедры, которые работали у нас в трех хозяйствах и помогали осуществлять практическую связь с лекционными занятиями, из-за материально-технических сложностей пришлось на время закрыть. И, чтобы компенсировать этот пробел, больше стали загружать студентов разработкой практических заданий.

Конечно, подготовка к аттестации вуза обязывает еще более ответственно относиться к работе, а время диктует искать новые, более эффективные пути работы со студентами, так что мы не можем стоять на месте, надо искать, пробовать, внедрять.

Все факультеты провели этот этап работы в плане подготовки вуза к аттестации. Как она пройдет, какие будут ее последствия, покажет время, но каждый должен помнить, что от всех и каждого в отдельности зависит будущее института: быть ли ему и каким быть.

Русский болгарин с украинским



это Петко Стефанов Петков, которого мы зовем на русский лад Петко Стефанович Петков, старший преподаватель кафедры экономической кибернетики. Уже 18 лет он связан с этим коллективом, стал его частью, укоренился на ставропольской земле.

А появился в нашем городе благодаря нескольким обстоятельствам. Если учесть некоторые факты из жизни родных и близких П. С. Петкова, то можно сказать, что все произошло естественно и просто. Его дедушка Марин Ведев всю жизнь посвятил поиску потомков русских солдат, погибших в сражении под Плевном в годы освобождения Болгарии от османского ига. И не раз бывал по приглашению в России на праздновании Дня освобождения Болгарии.

Отец Стефан Петков за ком-

мунистические убеждения много лет преследовался при царском режиме, был осужден. Поэтому дети в семье воспитывались в любви и уважении к России, ее народу, и, естественно, когда после успешного окончания техникума и почти двухлетнего обучения в Софийском машинно-электротехническом институте отличнику Петкову представилась возможность продолжить учебу в Советском Союзе, он с радостью согласился.

Так болгарский юноша в конце 60-х годов оказался в Киеве, где в то время в политехническом институте был один из лучших факультетов кибернетики.

Но судьба уготовила ему еще один сюрприз. Надо же было такому случиться, что именно в это время и именно сюда из Ленинграда на практику приехала студентка технологического института пищевой и холодильной промышленности, и они встретились, чтобы потом уже не расстаться.

Так, ставропольчанка «умыкнула» болгарина и привезла в наш город, но не сразу. Четыре года молодая семья прожила в Софии, где Петко и Тамара (теперь Тамара Григорьевна — преподаватель политехнического института) работали, родили двух сыновей, где Т. Г. Петкова овладела болгарским языком, но болезнь ее родителей заставила их приехать сюда, да так здесь и остались.

Сыновья на родине матери

ДИПЛОМОМ —

рослаи, учились, оказались музыкальными ребятами, может, в отца, который умеет играть на гитаре, аккордеоне, фортепиано, а может, в родную тетю, сестру отца, которая профессиональная певица. Оба окончили музыкальную школу, но будущее свое связали с инженерной профессией, стали студентами факультета механизации сельского хозяйства. Останутся ли они работать в России, где выросли, получили образование, уедут ли по зову болгарских предков — время покажет, но хочется надеяться, что они будут верными сыновьями двух близких по духу, вере, судьбе стран, ведь перед ними есть пример их отца, который в нашем вузе в апреле защитил кандидатскую диссертацию по теме «Эффективность использования топливно-энергетических ресурсов в животноводстве».

Кстати, на этой кафедре месяцем раньше защитился и А. С. Мишустин, так что теперь в коллективе из 14 преподавателей пятеро кандидатов экономических наук, среди них и П. С. Петков, спокойный, вдумчивый, влюбленный в математику, прекрасный специалист, знаток и составитель программ, уважаемый студентами и коллегами русский болгарин с украинским дипломом.

Конференция по теме «Что делает нас людьми?», предложенная для обсуждения первокурсникам электрофака, проходила в 43 аудитории. Открыл ее декан ФОП доцент В. И. Курчев.

Он сказал о важности темы, итогах анкетирования, проведенного в институте и России, которое показало разное отношение студентов к тем или иным фактам, событиям в стране и характеризует невысокое моральное состояние молодежи. Потом представил гостей, участников конференции и передал эстафету И. Е. Кузнецовой — заведующей отделом художественной литературы институтской библиотеки. Ирина Ермолаевна в очень кратком выступлении поставила проблему человека и Человека, и началось обсуждение.

Первокурсники подготовились хорошо. Хотя у некоторых и сказывалось волнение на чтении докладов, но заранее подготовленные подтемы были ими раскрыты. Например, А. Зубенко, чтобы ярче представить, что

«Чтоб человеком стать, мало им родиться»

делает нас людьми, использовала народную притчу о камне на тропе, который один человек обходил, другой — убирал его в сторонку, а третий — возращал камень на старое место. Вывод Ларисы был кратким: «Чтоб человеком стать, мало им родиться».

В. Жирков посвятил свое выступление долгу, ответственности, совести и порядочности, а Дьяков — роли труда в становлении человека.

Свои размышления о том, что с нами сейчас происходит, изложил В. Хмелев. Ответ на классический русский вопрос: «Что делать?» дал В. Спиваков. Его убеждения, что из истории надо извлекать уроки, больше уделять внимания гуманизации и гуманитаризации образования и мышления, не вызвали возражений, а вот его точку зрения на

западную культуру поддержали не все, нашлись и оппоненты.

Выступление поэта Р. Н. Котовской, начавшееся чтением стиха, к сожалению, получило другое направление: углублением в пропаганду православной веры, и времени на поэзию у гостей не осталось. Правда, автор подарила несколько своих книг, так что у студентов есть возможность самим познакомиться с творчеством поэтессы.

Интересной была заключительная речь декана электрофака В. М. Редькина. Дав положительную оценку докладам ребят, Владимир Михайлович остановился на теме религии. Нисколько не претендуя на истину в последней инстанции, В. М. Редькин как убежденный атеист обобщила свою точку зрения. Хорошее знание библейских историй позволило ему очень умно, убедительно это сделать.

Т. ТАУСТАЯ.

СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ ФИЛОСОФИИ

Вузовскую философскую науку в прежние «добрые» времена нередко обвиняли в слабой связи с жизнью, в чрезмерной абстрактности. Обвинение столь же серьезно, сколь и неверно, т. к. философия верой и правдой служила тем практическим целям, которые стояли перед властью: идеологического обоснования и политического оправдания социальной системы. Открытая



партийность, политическая направленность науки говорили сами за себя.

Собственно, обвинения начались только тогда, когда затихли политические устои прежнего режима и возникла необходимость в дополнительных стимулах для его сохранения. Однако ничто, в том числе и философия, не в состоянии остановить естественный процесс взросления общества.

Новые социальные реальности потребовали от философской науки в корне изменить сам стиль философствования, отказаться от догматической проповеди «вечных истин» и обратиться к задачам не столько оправдания, сколько объяснения действительности. Начавшаяся переоценка ценностей потребовала новых философских оснований. Все это вызвало к жизни потребность у философов, как, впрочем, и всех гуманитариев, трезво подойти к своей науке и ее роли в современной культуре. Явным выражением этой потребности стало обращение к различным формам научно-практической самоорганизации гуманитарного знания. Начался активный поиск новых способов связи философии с жизнью.

В то время когда среди преподавателей вузов заметилась общая тенденция к уходу из науки в коммерческие структуры, философы оказались более твердыми в своих привязанностях и убеждениях. Однако, проявляя редкую профессиональную стойкость, они столкнулись с серьезной жизненной проблемой: как, не покидая стены вуза,

найти способ эффективного сочетания преподавательской и научной деятельности с социально активной жизненной позицией. Как-то незаметно на кафедре философии возникла и утвердилась мысль объединить интеллектуальные силы вокруг единой практической идеи. Такой идеей стала проблема социального прогнозирования. Дело в том, что отсутствие ясности в отношении будущего стало всеобщей приметой времени. Потребность же в научном предвидении не только не сплывала, но еще больше возросла.

Сама жизнь сформировала социальный заказ для философии. Дело оставалось, как всегда, за малым. Чтобы разнернуть необходимые исследования, нужны были деньги. Издаться нам повезло. Научно-производственная фирма «ТРИО»-Лта (генеральный директор Ю. А. Корнет) поддержала предложение заведующего кафедрой философии В. И. Каширина о создании Центра социального прогнозирования и профконсультации «Призвание», предоставила необходимый кредит. Не сразу, но начали поступать заказы от органов государственного управления, коммерческих структур.

В конце 1992 г. был получен заказ от администрации края на проведение комплекса работ по оптимизации кадровой программы занятости населения на 1993 год. В разработке концепции занятости и трех программ: занятости молодежи, женщин и мигрантов — приняли участие, кроме В. И. Каширина и Н. И. Медведева, доценты В. А. Александров, Г. Г. Маркова, В. И. Агиррова, старший преподаватель В. А. Казаченков, преподаватели и работники других кафедр и подразделений института. Большинство проводимых работ носит социально-прогнозированный характер. Такая хозяйственная деятельность не только не мешает кафедре выполнять свои основные задачи, а даже помогает. Легче стало решать многие материальные вопросы, связанные с изданием сборников, методических рекомендаций, пособий. Социально-ориентированная деятельность вносит в процесс преподавания определенную свежесть мысли, обеспечивает оптимистический настрой, способствует возрастанию престижа гуманитарного знания.

Н. МЕДВЕДЕВ,
доцент кандидат философских наук.

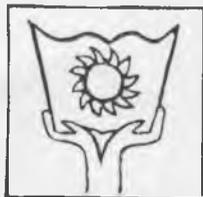
Конкурс любителей истории

В конце мая в актовом зале института прошел традиционный конкурс среди студентов I курсов на лучшее знание политической истории. Были представлены команды семи факультетов, в каждой по пять основных участников и по пять запасных. Многие первокурсники показали отличное знание прошлого и настоящего Родины, ее великих людей.

Лучшими краеведами оказались студенты электрофака. А вот в домашнем задании «Похвальное слово истории» лидировали мехфак и факультет защиты растений, в бланшировке капитанов блеснул М. Змегера (мехфак).

Жюри в составе преподавателей

и общественных кафедр педагогического и нашего вузов определило трех победителей. Ими стали команды факультета истории: ветеринарного (капитан



Д. Барабаш), электрификации (А. Дьяков), защиты растений (Н. Глазунова).

В крае создается научное общество молодых ученых и студентов. На обсуждение будущих его членов выносятся проект устава общества. Предложения, замечания можно сдать доценту кафедры организации и планирования сельхозпроизводства Т. П. Пестряковой.

ПРОЕКТ

УСТАВ

КРАЕВОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СТУДЕНТОВ

I. Общие положения

1.1. Краевое общество студентов и молодых ученых (КРАЙНОСИМУ), региональный центр по координации и организации научно-исследовательской деятельности студентов и молодых ученых вузов и НИИ края, функционирующий при научно-координационном совете края, действуют в рамках статуса и функций, определенных настоящим уставом и законодательством РФ.

1.2. Краевое общество студентов и молодых ученых формируется из числа ведущих молодых исследователей вузов и НИИ на основе предложений учреждений науки и высшей школы, а также инициативных предложений как самих молодых исследователей, так и руководящих органов общества.

1.3. Краевое общество студентов и молодых ученых является самостоятельным в формировании своих структурных подразделений, в выборе форм организации деятельности, форм сотрудничества и взаимодействия с научно-координационным советом, органами и внешними организациями.

1.4. Для руководства деятельностью КРАЙНОСИМУ, оперативного решения текущих вопросов, для представительства общества перед другими организациями края из числа наиболее активных студентов и молодых ученых формируется правление общества, состав которого утверждается общим собранием членов КРАЙНОСИМУ.

1.5. Решения и постановления КРАЙНОСИМУ, его правления носят рекомендательный характер для всех учреждений науки и высшей школы и призваны содействовать повышению эффективности и качества научных исследований студентов и молодых ученых края, привлечению молодежи к научно-исследовательской деятельности.

II. Основные цели и задачи

2.1. Интегрирование научной работы в рамках региональных, государственных и международных проблем.

2.2. Повышение качества научной работы на всех уровнях исследовательской деятельности.

2.3. Обеспечение обмена информацией между различными направлениями научной работы в крае, а также с ведущими исследовательскими коллективами страны и мира.

2.4. Поиск и разработка

наиболее эффективных форм организации научных исследований по приоритетным направлениям.

2.5. Разработка и внедрение оптимальных и перспективных форм технической, методической и конкурсной организации научно-исследовательской деятельности молодых ученых и студентов.

2.6. Разработка программ организации научных исследований студентов и молодых ученых вузов и НИИ, создание условий для оптимального технического, методического, экономического обеспечения научно-исследовательской работы.

2.7. Создание банка данных о научно-исследовательском и кадровом потенциале среди молодых ученых и студентов. Оказание им моральной и финансовой поддержки, обеспечение условий, дальнейшего повышения качества их профессиональной подготовки (специализация и стажировка в ведущих университетах и институтах страны и мира). Информационное обеспечение научно-исследовательской деятельности членов общества.

2.8. Пропаганда исследований студентов и молодых ученых в крае, содействие их коммерческому обращению и внедрению.

III. Организационные принципы и формы деятельности общества студентов и молодых ученых края

3.1. Краевое общество студентов и молодых ученых осуществляет свою деятельность в тесном взаимодействии с научным координационным советом края, учреждениями науки и высшей школы, научными обществами вузов и НИИ, комиссией по науке и образованию краевого Совета народных депутатов, администрации края, академии наук России и ее подразделениям.

3.2. Высшим органом руководства краевого общества студентов и молодых ученых является общее собрание его членов, которое созывается не реже двух раз в год.

IV. Общее собрание членов краевого общества студентов и молодых ученых

4.1. Определяет программы работы общества на теку-

щий период.

4.2. Утверждает важнейшие направления работы общества и методические рекомендации по НИР студентов и молодых ученых вузов края.

4.3. Выработывает, утверждает другие направления, а также определяет другие вопросы, неограниченные настоящим уставом.

4.4. Утверждает отчеты о деятельности направления общества за определенный период.

4.5. Избирает и утверждает состав правления общества.

V. Правление КРАЙНОСИМУ

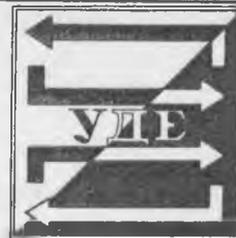
5.1. Правление является руководящим органом КРАЙНОСИМУ и подотчетно общему собранию членов общества.

5.2. Правление организует работу общества и представляет студентов и молодых ученых вузов и НИИ перед научно-координационным советом, организациями и органами власти края, входит с предложениями и рекомендациями об организационной и финансовой поддержке исследования студентов и молодых ученых, а также деятельности самого общества.

5.3. Правление общества включает председателя, ученого секретаря, руководителей различных направлений работы общества (отдел информации, редакционно-издательский отдел, организационный отдел, отделы международных и республиканских научных связей, экономической, библиографической отделы и др.), а также председателей проблемных комиссий по каждому из приоритетных направлений научных исследований. Указанные отделы и комиссии находятся в тесном сотрудничестве с аналогичными структурами научного координационного совета.

5.4. Члены КРАЙНОСИМУ образуют в вузах и НИИ группы КРАЙНОСИМУ, которые координируют исследовательскую деятельность студентов и молодых ученых в научных и производственных организациях непосредственно.

Краевое общество студентов и молодых ученых и его правление несут ответственность за результаты своей деятельности в соответствии с действующим законодательством.



УДЕ - открытие века

В отечественном арсенале способов обучения последние десятилетия появились программированное и проблемное обучение, использование технических средств и др. Правда, эти виды обучения в педагогике не считались главными. Технические средства потеснены, но они в той или иной мере будут применяться в обучении. А проблемные ситуации преподаватель никогда не перестанет создавать перед обучающимися.

Сейчас же укрепляется идея блочного построения содержания учебных дисциплин. Что такое блок в обычном понимании? Это малая или большая часть материала курса науки. А разве существующие общезвестные понятия, как раздел, глава, тема, параграф, не являются блоками? Конечно же, являются. Однако блок в учебном пропе — это не просто сумма тем, а комплексное предъявление учебной информации. В последней укрупнение дидактических единиц (УДЕ) рассматривается как эффективный метод, интенсифицирующий процесс обучения.

Если предыдущие четыре научно-практические конференции по УДЕ в Элисте были посвящены усилению теоретических принципов организации укрупнения, то на V Всероссийской конференции (1992 г.) анализировались практические ценности метода укрупнения. Участники конференции, ученые, методисты и преподаватели, прибывшие из различных регионов бывшего СССР, обсуждали УДЕ как технологию обучения по различным дисциплинам и в школе, и в вузе.

Основоположник одного из фундаментальных направлений в методике преподавания математики, заслуженный деятель науки РФ, академик, профессор Калмыцкого государственного университета Пюра Мучкаев Эрднеев, открывший конферен-

цию, в частности, отметил, что по отдельным аспектам УДЕ защищено около двух десятков кандидатских и докторских диссертаций. Кстати, автор этих строк в 1974 г. тоже защитил кандидатскую диссертацию в черчении по рассматриваемой проблеме.

Труды П. М. Эрднеева переведены в Германии, Франции, США, Японии и других странах. Исследователем изданы в Москве альтернативные учебники по математике для учащихся начальных классов и средней школы. Единственным методом называется УДЕ «открытием века».

Делегаты конференции вплотную ознакомились с новым направлением в методике, посетив занятия (уроки) в школах, ПГУ, университете Элисте по физике, черчению, химии, математике, русскому языку и другим предметам. Здесь рационально используются методологические приемы, т. е. совместность и одновременность родственных знаний, составление и деформация упражнений, обращение ассоциаций, рисуночная информация. Емко и свежо преподнесены материал для интеллектуальных действий.

Продуктивно усваиваются знания за небольшой промежуток времени. Решаются заранее подготовленные взаимно-обратные задачи и самостоятельно составляются обратные задачи. Это способствует устранению противоречия между объемом подлежащего усвоению знания и объемом индивидуальной памяти (проблема «узости сознания»).

Воочию убедились, что трудности усвоения знаний не в количестве знаков, которыми знание представлено, а что знаки

можно насытить большей информационной емкостью. Достигая, по выражению немецкого математика Г. В. Лейбница, «максимума знаний в минимуме протяжения».

Следует заметить, что педагогам-новаторам недостаточно иметь свои методические разработки, печатные издания, но от них еще требуется умение применять их на практике, показать свои занятия, построенные по новому, т. е. продемонстрировать организацию передачи необходимой информации, получившей название «ноу-хау» («знаю, как»).

Первое использование принципов укрупнения в черчении началось в 1958 г. в СШ №2 нашего города. Мне, начинающему учителю, подсказал идею укрупнения методист педагогического института П. М. Эрднеев, студенты-практиканты которого приходили в эту базовую школу. Постепенно укрепилась вера в универсальность метода УДЕ в преподавании.

В инженерной графике имеется весьма благоприятная почва для процедуры образования учебных блоков и укрупнения. По другим дисциплинам вообще, и в начертательной геометрии в частности, как показала практика, не следует размещать учебный материал на гомеопатических порциях знаний, т. к. обучающемуся интересно более целое и сложное.

Решение взаимно-обратных задач, включающих импровизированную рисуночную информацию, деформированные чертежи, чертежные диктанты, словесное описание, моделирование из фрагментов аксонометрических изображений, задачи головоломки и др., способствуют УДЕ. Уместно в связи с этим

напомнить высказанную мысль швейцарского психолога Ж. Пиаже: «Обратимость является наиболее характерной особенностью интеллекта».

В учебниках и задачниках по начертательной геометрии, к сожалению, не рассматриваются взаимно-обратные задачи, которые решались бы одновременно (одно за другим) на одном занятии.

Материал курса начертательной геометрии нами разбит на блоки в соответствии с родством тем, зависимости и ассоциации, с соблюдением дидактических принципов. На принципах УДЕ изготовлен и используется студентами видеofilm «Курс лекций по начертательной геометрии». Понимание и запоминание блока знаний совершается в пределах активной фазы оперативной памяти в течение лекции, занятия.

Так, в блоке «Плоскости проекций. Проецирование точки. Координаты точки» построение ортогональных проекций точки (прямая задача) выполняется одновременно с аксонометрией этой же точки (обратная задача). Определение проекций следов прямой и построение проекций прямой по проекциям ее следов — взаимно-обратные задачи в блоке «Прямая и точка». «Для того чтобы каждая задача могла считаться вполне решенной, необходимо решить или по крайней мере точно сформулировать сущность задачи, ей обратной», — утверждал математик П. А. Чеботарев.

Проведенные эксперименты в диссертационной работе показали, что взаимно-обратные операции рождают и закрепляют прямые и обратные связи в коре головного мозга, способствуют смене интеллектуальных

действий, активности (напряжения) и расслабления (отдыха) органов восприятия и мышления. Психологами доказано, что логическим мышлением занято левое полушарие, а образным — правое полушарие мозга.

Решение только прямых задач порождает однообразие, монотонность в работе и, как следствие, влечет за собой снижение активности и продуктивности обучающихся. Наоборот, противоположность и контрастность действий по инженерной графике создают ситуацию новизны восприятия, придает эмоциональную окраску интеллектуальным действиям. Перегрузка таким образом снимается, переутомление отступает. «Противопоставление облегчает и ускоряет наше здоровое мышление», — указывал великий физиолог И. П. Павлов.

Благодаря блоковой системе и УДЕ обнаруживаются целостность знаний, систематичность в обучении, сокращается время усвоения, а также открываются пути эффективной самостоятельной подготовки.

Учреждена Государственная премия Республики Калмыкия имени академика П. М. Эрднеева. Ее первыми лауреатами в 1992 году стали преподаватели вузов и учителя школ России и ближнего зарубежья.

А. КРУПЕННИКОВ,
доцент кафедры деталей машин, участник четырех научно-практических конференций по проблеме УДЕ

МАССАЖ — НЕ РОСКОШЬ, А НЕОБХОДИМОСТЬ

Не за горами то время, когда быть здоровым будет не только выгодно человеку, но и престижно. Рынок труда нас подталкивает к этому.

Если проанализировать, что делается в вузе для поддержания здоровья коллектива, то окажется немало. У нас есть секция для занятия спортом, созданы группы здоровья с посещением бассейна, имеется своя сауна. Добавилась еще одна возможность поддержать себя. Четыре месяца назад в общежитии № 3 открылся массажный кабинет. Его хозяином стал доцент кафедры физвоспитания кандидат педагогических наук А. М. Кошелев.

Анатолий Михайлович — не врач, он выпускник Ставропольского педагогического института, факультета физической культуры. Увлечение же массажем, мануальной терапией привело к тому, что он окончил разные специальные курсы по интересующим темам, в том числе и у знаменитой Джуньи в Москве. Имеет около десяти дипломов, свидетельств, удостоверений, дающих право выполнять лечебные про-

цедуры. Уже 18 лет отдано этому увлечению, накоплен личный опыт, выработалась своя методика, приобретена необходимая аппаратура.

Благодаря дальновидности руководства вуза, стараниям профкома массажный кабинет открыт, юридически оформлены отношения: вуз не вносит арендную плату — А. М. Кошелев берет плату за выполненные услуги ниже, чем другие специалисты этого профиля — всего 100 рублей за 10-минутный массаж одной области: воротниковой зоны или поясничной, или спины, или головы. Студенты же платят 50 рублей.

О качестве работы массажиста трудно судить по отзывам других. Это дело такое индивидуальное, что нельзя строить обобщение на основе чужого опыта.

В журналистской практике мне довелось писать о донорах, испытал на себе всю процедуру, хотя потом врачам пришлось приводить меня в чувство. А чтобы рассказать о лучшем анестезиологе района, пришлось 45 минут присутствовать на операции, а в самом ее начале испытать

неприятные минуты потери сознания: то ли от запахов в операционной, то ли от ужаса, возникшего от видения, как режут живое человеческое тело. Так что испытать на себе способности массажиста и сам Бог велел.

Так журналистское любопытство и желание пройти курс лечебного массажа привели меня в 101-й кабинет.

Беседа, длившаяся с перерывом около часа, помогла выяснить, что кратко изложено выше, кроме того, почувствовать уверенность в себе целителя, глубину его теоретического познания массажной техники, истории мануальной терапии, проблемах и перспективах развития кабинета.

Что же касается личного впечатления от массажа, то я рекомендовала А. М. Кошелева своим друзьям, а это о чем-то говорит. И если, могу с уверенностью сказать, что массажный кабинет в институте — не роскошь, а необходимость. И если бы у нас открыли и физиотерапевтический кабинет, то это было бы просто здорово!

Т. ТАУСТАЯ.

Доказали свое право

На заочном отделении завершилась защита дипломированных работников-бухгалтеров. 63 работника колхозов, совхозов, арендных и кооперативных сельхозпредприятий края доказали свое право на диплом о высшем образовании. Отлично защитили труды: Л. П. Грищенко — бухгалтер Кисловодского тепличного комбината, Г. С. Малахова — главный бухгалтер акционерного общества «Западное» Ючубеевского района, В. И. Нефедова — бухгалтер АО «Молодежное» Шаповаловского района, Г. В. Чернышова — главный бухгалтер Шаповаловского отделения Россельхозбанка, И. Д. Чурсин — бухгалтер сельхозпредприятия «Нива России» Кировского района.

Их работы и многих других защитившихся рекомендованы к внедрению в хозяйствах, в которых они работают по специальности.

К. ДАНИЛОВ,
декан заочного факультета.

Как ужасен был бы мир, если бы не рождался постоянно дети, несущие с собой невинность и возможность всякого совершенства!
Л. ТОЛСТОЙ.



Нелеско на самообслуживании. Фото В. Тимофеева.

Праздник души

Снова к нам в гости пожаловал фестиваль «Студенческая весна». На этот раз — 35-й. Несмотря на предсессионное время, студенты проявили большую активность. За месяц до начала конкурса в актовом зале института до позднего вечера звучали музыка, голоса певцов и чтецов — шли упорные репетиции.

Радуется и то, что на этот раз деканы, заместители деканов, многие преподаватели всех семи факультетов заинтересованно отнеслись к проведению фестиваля.

Необычным было открытие традиционного конкурса благодаря гостям — известному в крае детскому коллективу «Колокольчик», выступление которого на нашей сцене послужило как бы прологом праздника души.

Судя по количеству прозвучавших вокальных, групповых, хоровых номеров, самым популярным у молодежи вуза стал песенный конкурс. В нем были представлены народные русские, украинские, казачьи и современные популярные песни.

Так, ансамбль «Полошко», основу которого на протяжении многих лет составляют ребята агрофака, исполнил казачью песню «Гай зеленешкий». И как хорошо, что в нем приняли участие и слушательницы подготовительного отделения (премущественно традиции) С. Дорохина и С. Екимцова, которые выступили еще и в программе факультета защиты растений, к тому же с другими произведениями.

Запомнился и популярный романс «Шмель» из кинофильма «Жестокое романс», своеобразно, зажигательно исполненный О. Маяцким под аккомпанемент гитары Н. Вревкиной (ветфак).

А песня студента из Сири с этого же факультета Адель Ибрагима «Давай, шофер, давай», прозвучавшая на русском языке, была встречена просто на «ура». Потому что ее смысл очно близок студентам и заключается в том, что все сейчас дорого, быть неустроен, но люди знакомятся, и жизнь идет своим чередом.

Опять порадовали ребята из ВИА «Ночной экспресс»: А. Безгин (электрофак) известной песней «Спасибо за день» и В. Кириенко (зоофак) произведениями собственного сочинения — «Тот, кто ворует сны», «Я летел высоко», трогливыми глубиной философского смысла.

Настоящим открытием фестиваля стал второкурсник мехфака Р. Кауца, прекрасно владеющий гитарой, обладающий хорошим поставленным голосом. Основой его репертуара были песни на английском языке.

Есть еще одна приятная неожиданность — участие экономфака с синтересной программой. Ему пришлось открывать конкурс. И начало получилось удачным. О качестве его выступления говорит тот факт, что почти все номера получили положительную оценку жюри во главе с В. И. Курчевым.

Разнообразно был представлен и музыкальный жанр: это и «Полифоническая пьеса», исполненная А. Ходусовым (ветфак), и марш «Прощание славянки» — И. Дедушевым, и «Веночек из канкавказских русских и украинских мелодий» — В. Абрамовым (ФЭР, аккордеон). «Джазовую композицию» на рояле сыграла О. Курилова (экономфак). Знакомыми мелодиями из репертуара «Битлз» порадовал нас М. Шестериков (гитара, электрофак). «Песню индийского гостя» из оперы Римского-Корсакова «Садко» исполнил первокурсник ФЭР С. Мименов на флейте, нечасто звучавшей на нашей сцене.

По-моему, все присутствующие с удовольствием посмотрели и танцы: леггинку, чечердык, цыганочку, вальс и др. Каждый был хорош по-своему, но качество исполнения разное, и поэтому хочется отметить тех, кто мастерски танцевал: М. Ширяев, С. Сологуб, В. Сливаков (электрофак), братья Пюрбеевы, А. Манджиев (ветфак), Ю. Фаранджева, О. Мергульянс (агрофак), А. Горбунов, Н. Кретова (мехфак) и др.

Из чтецов запомнились С. Сергеев (ветфак), который вдохновенно читал стихи А. Башлычева, и самый маленький участник фестиваля, будущий экономист, пятилетний Алеша Кузнецов. Немало сюрпризов приподнес фестиваль в этом году. К ним можно отнести и оригинальные номера первокурсников А. Попова (ветфак), А. Трубух (ФЭР).

Так, «коллега Нострадамуса», «ученик белой и черной магии» Андрей Попов показал свои способности в предсказании будущего по руке.

Выступление же А. Трубух было из области циркового искусства. Она продемонстрировала завидное владение обручами.

А завершился фестиваль-93 конкурсом пяти вокально-инструментальных ансамблей.

Диплом I степени получил ВИА «Ночной экспресс» (электрофак), II — «Корпус» (электрофак). Дипломом III степени награждены «Анатомия» (ветфак) и «Капитал» (мехэкономфак). Почетной грамотой отмечен ансамбль «Спектр» (агрофак).

В этот вечер и лауреатам, и участникам были вручены подарки, почетные грамоты, а еще на память осталась благодарность зрителей.

А. НАЗАРОВА.



Ответный бойкот

Летние Олимпийские игры-84 проходили в Лос-Анджелесе. 28 июля на стадионе «Колизеум» состоялось их открытие, но среди стран-участниц не было СССР и других представителей социалистического лагеря, как тогда именовались ГДР, Чехословакия, Венгрия, Куба, Болгария и др. Это был ответный бойкот, т. к. многие страны Запада во главе с США не приехали на Московскую олимпиаду-80.

По-разному пресса оценивала Игры-84, здесь были и восхищение шоу-бизнесом, и возмущение пропагандой только американских спортсменов, даже если они не были среди победителей.

И сейчас о той, как, впрочем, и Московской, Олимпиаде пишут разное, дают им противоречивые оценки, но одно ясно, что политические игры обеднили спортивные в 80-м, и 84-м годах. И не дай Бог, чтобы это когда-то повторилось.

С успехом вас, ребята!

С большой радостью встретил коллектив ветеринарного факультета успех футбольной команды иностранных студентов, которая заняла второе место в соревнованиях среди команд педагогического, медицинского института и медицинского колледжа города. Матч посвящался 1 Мая — Дню международной солидарности трудящихся.

В составе нашей команды были Экотто Жорж (капитан), Мбала Бенджамен, Мейебе Гастон, Адьо Юджио (Камерун), Ахмед Брем, Аббаельбаги Ибрахим (Чад), Зумана Кулибаи, Диалло Абдулай, Бокум Яя (Мали), Луис Магуэль, Фернанду К. да Силва, Майор Себастьяну (Ангола), Атвантан Жермен, Раманатуанина Фали (Малагаскар), Жустин Симбо (Мозамбик).

Интернациональный коллектив играл слаженно, активно, что и сказалось на результате. Ребята уступили только команде медицинского колледжа.

Но жаль, что у наших футболистов не было формы. Хорошо бы было, если бы институт помог ее приобрести.

Н. МОСКАЛЕНКО,
методист по работе с
иностранными студентами.

Спортивный клуб «Олимп» № 18

От Афин до Атланты

Ведет преподаватель кафедры физвоспитания
В. И. Заседателю

УБЕДИТЕЛЬНЫЙ УСПЕХ В СЕУЛЕ

XXIV летние Олимпийские игры проходили в столице южной Кореи в 1988 году, когда, начиная в нашей стране перестройка повлияла на взаимоотношения с США и другими странами, что отразилось на всеобщей разрядке в мире.

В Сеул съехались тысячи спортсменов. Было разыграно 237 комплектов наград, всего 739 медалей, 132 из них завоевали спортсмены СССР. Они получили 55 золотых, 31 серебряную и 46 бронзовых медалей. Спортсмены ГДР уезжали 102 медали.

соответственно: 37, 35, 30. США — 94: 36, 31, 37. Всего 52 страны получили медали. 34 спортсмена завоевали от 2 до 7 медалей. Например, Кристин Отто (ГДР) в плавании взяла 6 золотых наград, Мэтт Бюнди (США) в этом же виде — 5 золотых, 1 серебряную и 1 бронзовую медаль. Из советских 4 медали (3 золотые и 1 серебряную) привез гимнаст Владимир Артемов, его товарищ спортсмены СССР. Они получили 2, 2). По 4 медали на счет гимнасток Светланы Богинской, глены Шушуновой (2, 1, 1; 2, 1, 1).

Олимпийские игры-92

В № 3—4 за 1992 года наша газета рассказала о XVI зимних Олимпийских играх, состоявшихся в феврале во французском городе Альпериале, в которых приняли участие две тысячи спортсменов из 60 стран. Это последние игры, где выступили единой командой спортсмены бывшего Советского Союза в зимних видах спорта.

В 1994 году в норвежском городе Лиллехаммер спортсмены будут представлять каждый свою страну.

А в № 11—12 за 1992 года можно прочитать о XXV летних Играх в Барселоне.

Следующая летняя Олимпиада будет проходить в городе Атланта (США) в 1996 году, и наш клуб «Олимп» меняет девиз на «От Афин до Атланты». Но в 1994 году в Санкт-Петербурге состоятся очередные Игры доброй воли, начавшие свою историю в 1984 году.

Клуб «Олимп» открылся в октябре 1991 года (смотрите № 17—18), когда шла подготовка к Олимпиадам-92. С тех пор из номера в номер печатались материалы об истории Игр, самых популярных в мире. Сегодня мы на время закрываем клуб «Олимп».

ПРОЩАЛЬНОЕ СЛОВО О БОЛЬШОМ УЧЕНОМ, УМНОМ ПЕДАГОГЕ И ДОБРОМ ЧЕЛОВЕКЕ

23 мая 1993 г. на 81 году жизни скончалась Гаврилова Клавдия Ивановна. 17-летней девушкой начала она учительствовать в сельской начальной школе. Затем учеба на биологическом факультете Пермского государственного университета и работа с 1937 по 1957 год: сначала ассистентом кафедры биохимии Пермского, а с 1945 года — Ставропольского медицинских институтов.

С 1957 года К. И. Гаврилова трудилась в Ставропольском сельскохозяйственном институте доцентом, а после успешной защиты в 1969 году докторской диссертации — профессором кафедры фармакологии и биохимии. С 1971 года и до ухода на пенсию в 1979 году она была заведующей кафедрой фармакологии и биохимии.

Мне посчастливилось в течение 15 лет работать под

руководством К. И. Гавриловой. На всю жизнь запомнились первые беседы и ее напутственные слова: «Преподаватель должен быть строгим без придирчивости и добрым без паннибрательства». Глубокая эрудиция, чуткость и доброжелательность, тактичность и человечность — вот качества, которые она старалась привить своим ученикам — доцентам В. Г. Боднарчук, А. А. Беляеву, Ю. С. Сирогкиной, Г. А. Куприной, С. Я. Соловьевой, старшему научному сотруднику В. И. Маханько и многим, многим студентам.

Светлая память о большом ученом, прекрасном педагоге, человеке большой душевной чистоты и порядочности навсегда сохранится в наших сердцах.

В. Родин,
доцент.