

УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.
Департаментъ Земледѣлія.



ТРУДЫ БЮРО ПО ЭНТОМОЛОГИИ
Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія,
издаваемые подъ редакціей завѣдывающаго Бюро.

Т. X. № 7.

ЗАНЯТЫЙ ПАРЬ,

какъ предупредительная мѣра борьбы

съ

озимымъ червемъ или бабочками озимыми совками
(*Agrotis segetum* Schiff. и *Ag. exclamatoris* L.).

ПРОВЕРЕНО
188

съ 1 планомъ.

К. Н. Россиковъ.

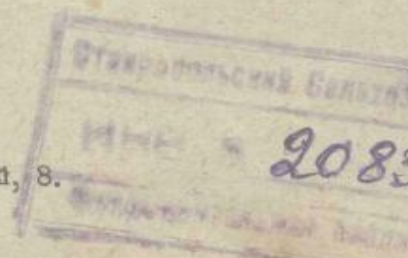


РЕСПУБЛИКАТОРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Меркушева, Невскій, 8.

1914.



ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.
Департаментъ Земледѣлія.



ТРУДЫ БЮРО ПО ЭНТОМОЛОГИИ
Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія,
издаваемые подъ редакціей завѣдывающаго Бюро.

Т. X. № 7.

ЗАНЯТЫЙ ПАРЪ,

какъ предупредительная мѣра борьбы

съ

озимымъ червемъ или бабочками озимыми совками
(*Agrotis segetum* Schiff. и *Ag. exclamatoris* L.).

съ 1 планомъ.

К. Н. Россиковъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Меркушева, Невскій, 8.
1914.



Занятый паръ, какъ предупредительная мѣра борьбы съ озимымъ червемъ или бабочкой озимой совкой (*Agrotis segetum Schiff.*).

Лѣтомъ 1913 г., по порученію Бюро по Энтомологіи, на средства Департамента Земледѣлія, при содѣйствіи Царско-сельской уѣздной земской управы и ближайшемъ участіи земскаго агронома М. И. Кухваренко ¹⁾, я производилъ въ Петербургской губ., въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ V-мъ агрономическомъ участкѣ, испытаніе, *занятаго пара*, какъ мѣры, предупреждающей размноженіе бабочки озимой совки.

Съ этой цѣлью мной заарендована въ паровомъ полѣ крестьянъ деревни Даймище подъ опытный участокъ—*одна десятина пара*.

По своему положенію заарендованный участокъ находился въ юго-западномъ углу крестьянскаго парового поля; съ востока и запада участокъ примыкалъ къ полевымъ крестьянскимъ дорогамъ, а съ юга и сѣвера непосредственно сливался съ общей площадью крестьянскаго парового поля, изъ котораго выдѣленъ. Площадь опытнаго участка немедленно была огорожена и разбита на шесть полосъ различной величины, обозначенныхъ подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6. (См. планъ). Изъ этихъ шести полосъ—три отведены подъ *занятый паръ*:

¹⁾ Въѣняю себѣ въ обязанность выразить мою признательность Царско-сельской уѣздной земской управѣ, агроному М. И. Кухваренко и Даймищенскому сельскому старостѣ Н. В. Рябову за оказанное мнѣ содѣйствіе во все время производства опытовъ и изслѣдованій, какъ на опытномъ участкѣ, такъ и вообще въ Царскосельскомъ уѣздѣ, а М. И. Кухваренко къ тому же еще за постоянное живое непосредственное участіе въ изслѣдованіяхъ и наблюденіяхъ.

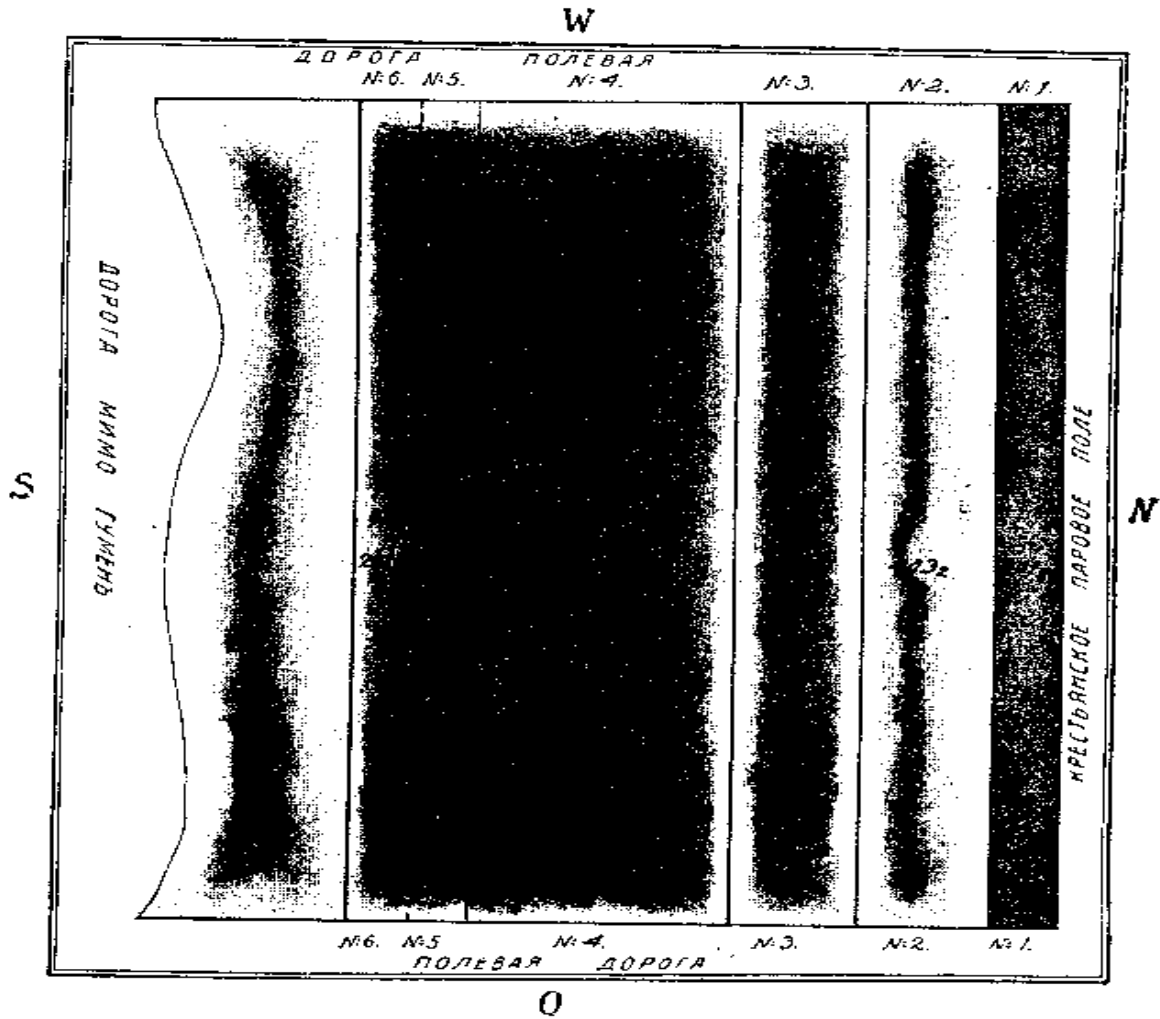
полоса № 4 въ 823₂ квадр. саж. и полоса № 6 въ 201₆ квадр. саж.—подъ посѣвъ ржи по вику и полоса № 1 въ 201₆ квадр. саж. подъ посѣвъ ивановской ржи; три остальные полосы: № 2 въ 403₂ кв. саж. подъ посѣвъ ржи по крестьянскому пару; № 3 въ 403₂ кв. саж. и № 5 въ 201₆ квадр. саж. подъ посѣвъ ржи по черному пару. Всѣ шесть полосъ опытнаго участка расположены въ рядъ одна за другой въ послѣдовательномъ порядкѣ съ сѣвера на югъ. Полосы № 1, № 2, № 3 и № 4 отдѣлены другъ отъ друга межами, каждая въ $\frac{1}{2}$ арш. шириной, полоса № 1 къ тому же отдѣлена межей такой же ширины отъ общаго крестьянскаго парового поля; полосы № 4, № 5 и № 6 нераздѣлены между собой — составляютъ одну площадь; полоса № 6 отдѣляется межей въ $\frac{1}{2}$ арш. ширины отъ общаго крестьянскаго парового поля, вѣрнѣе,—отъ крайней его пашни (двухъ душевой), по краю которой проходитъ дорога мимо гумень. Всѣ дороги, отмѣченныя выше, по обочинамъ въ изобиліи поросли сорными травами.

Опытный участокъ заарендованъ былъ мной 24 мая и къ этому числу находился въ нижеслѣдующемъ состояніи. Полосы №№ 1 и 2 не были еще вспаханы и первая изъ нихъ, кромѣ того, оставалась безъ навознаго удобренія. Полоса № 2 въ половинѣ удобрена навозомъ, а въ другой половинѣ оставалась также безъ навознаго удобренія. Полосы №№ 3, 4, 5 и 6 вспаханы около 20 мая, при чемъ полосы №№ 4, 5 и 6 хорошо удобрены навозомъ, полоса же № 3 удобрена навозомъ недостаточно. Къ 27 мая всѣ полосы опытнаго участка вспаханы и обработаны и того же числа двѣ изъ нихъ—полоса № 6 засѣяна викой ¹⁾ (по расчету 15 пуд. на десятину), а полоса № 4 въ половинѣ площади засѣяна викой съ овсомъ (по расчету овса на десятину 6 пуд., а вики 10 пуд.), а въ другой половинѣ, за исключеніемъ 60 кв. саж.,—чистой викой (по упомянутому выше расчету на десятину); 60 же кв. саж. засѣяны викой съ горохомъ и пелюшкой ²⁾.

¹⁾ Въ Царскосельскомъ уездѣ обычно вика высѣвается въ первыхъ числахъ мая. Поздній сѣвъ вики на опытномъ участкѣ обуславливался временемъ моей командировки и подысканіемъ подходящаго участка.

²⁾ Обработка опытнаго участка, удобреніе и посѣвъ производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ хозяйственнаго старосты, состоящаго при земскомъ агрономѣ, А. Ѳ. Птицына.

11-го июня изъ куколокъ бабочки озимой совки, собранныхъ съ озимыхъ полей деревни Даймище и съ озимыхъ полей нѣсколькихъ другихъ деревень Царскосельскаго уѣзда, находившихся въ садкахъ, вылетѣли первыя три бабочки, изъ которыхъ оказались двѣ самки *Agrotis segetum*, а одна—



Agrotis exclamationis. Въ виду этого, въ тотъ же день осмотрѣны были залежи куколокъ бабочки озимой совки въ озимыхъ поляхъ деревень Даймище, Грязиѣ, Батовѣ и нѣкоторыхъ другихъ; по состоянію куколокъ можно было ожидать вылета бабочекъ со дня на день; куколки всѣ были цѣлыя и между ними не попадалось ни одной пустой оболочки, которая свидѣтельствовала бы о началѣ вылета бабочекъ. Ежедневныя раскопки въ послѣдующіе дни опредѣ-

лили—начало вылета бабочекъ 19 іюня, слѣдовательно, на недѣлю позже, чѣмъ начали вылетать бабочки въ садкахъ.

Для возможно широкаго привлеченія бабочекъ озимыхъ совокъ на опытный участокъ и главнымъ образомъ на полосы № 4 и № 6 (занятый паръ) съ посѣвомъ вики, для откладки яицъ на вику, 20 іюня выставлено было на этихъ полосахъ по одному желѣзному корытцу¹⁾ съ бродящей патокой (мясосою) и одно такой же величины корытце съ патокой на полосу № 2 (крестьянскій паръ).

Состояніе опытнаго участка къ 20-му іюня, то есть къ началу лета бабочекъ озимыхъ совокъ представлялось въ такомъ видѣ: полосы №№ 4 и 6 (занятый паръ) сплошь были покрыты зелеными вики; теплая погода и перепадавшіе дожди со времени посѣва способствовали дружному всходу вики и послѣдующему затѣмъ ея росту, такъ что къ этому времени, если состоявіе вики на опытномъ участкѣ и не сравнилось съ вики ранняго и средняго сѣва на крестьянскихъ парахъ, то разница эта была сравнительно не велика и никакого значенія въ поставленномъ опытѣ имѣть не можетъ. Цвѣтеніе вики на опытномъ участкѣ запоздало всего на нѣсколько дней.

Къ этому же самому времени полоса № 2 (крестьянскій паръ) заросла порослью сорныхъ травъ, среди которыхъ преобладали: погремокъ (*Rhinanthus crista galli*), гречишка вьюнокъ (*Polygonum convolvulus*), болягъ (*Cirsium arvensis*), лебеда (*Atriplex patula*), осотъ (*Sonchus arvensis*), вшивица (*Pedicularis palustris*), очанка (*Euphrasia officinalis*), дымянка (*Fumaria officinalis*), лютикъ и др.

Полосы № 3 и № 5 (черный паръ), пророборованныя только одинъ разъ, мѣстами покрыты осотомъ, а отчасти гречишкой вьюнкомъ, подорожвикомъ, мятой и др. Полоса № 1, отведенная подъ ивановскую рожь, также засорена обильно тѣми же травами, что на полосѣ № 2. Эта послѣдняя полоса

¹⁾ Корытца, изъ листового желѣза, заготовлялись Царск. уѣздной земскою управой. Величина корытца: 1 арш. дл., $\frac{1}{2}$ арш. шир. и 2 вершка высоты съ вертикальными стѣнками. Корытца устанавливались на подставкахъ (деревянныхъ столбикахъ) на высоту одного аршина отъ поверхности земли. Патоки вливалось въ каждое корытце 5 ф. и разбавлялось водой съ прибавленіемъ 2-3 золотн. обжаренныхъ сухихъ дрожжей.

21 июня раздѣлена на три части и засѣяна ивановскою рожью въ смѣси: 1) ивановская рожь, вика, овесъ и ячмень; 2) ивановская рожь, вика, горохъ, овесъ и ячмень и 3) ивановская рожь, вика, горохъ, пелюшка, овесъ и ячмень. Полосы № 3 и № 5 (черный паръ) 23 июня проборонованы во второй разъ.

Въ выставленныя 20 июня корытца на полосахъ № 2, № 4 и № 6 съ бродящей папкой— въ ночь на 21-е июня поймались первыя бабочки озимыхъ совокъ; въ корытцѣ на полосѣ № 2 (крестьянскій паръ) поймались четыре бабочки (одинъ самецъ *Agrotis exclamationis* и 3 самки *Agr. segetum*); въ корытцѣ на полосѣ № 4 (занятый паръ) — одинъ самецъ *Agr. segetum* и въ корытцѣ на полосѣ № 6 (занятый паръ)— ни одной бабочки. Такимъ образомъ, начало вылета бабочекъ озимыхъ совокъ изъ куколокъ на поляхъ крестьянъ дер. Даймище установлено съ 20-го на 21-е июня. Начало лета бабочекъ озимыхъ совокъ, какъ затѣмъ выяснилось путемъ раскопокъ куколокъ, приманками и проч., повсюду въ районѣ V-го агрономическаго участка Царскосельскаго уѣзда происходило одновременно съ летомъ тѣхъ же бабочекъ на поляхъ крестьянъ дер. Даймище и на опытномъ участкѣ.

До начала массоваго лета бабочекъ озимыхъ совокъ всѣ три корытца въ теченіе цѣлой недѣли оставались открытыми; количество вылавливаемыхъ бабочекъ въ эти дни было самое ничтожное и колебалось отъ 3 до 5 на корытце. 27 июня летъ бабочекъ усилился; въ корытцѣ на полосѣ № 2 (крестьянскій паръ) поймалось 23 бабочки *Agrotis segetum* и *Agr. exclamationis*; нѣсколько меньше въ другихъ корытцахъ. Такое количество пойманныхъ бабочекъ свидѣтельствовало о началѣ массоваго лета озимой совки. Въ виду этого оба корытца на полосахъ № 4 и № 6 (занятый паръ) въ тотъ же день закрыты марлей и съ этого дня предназначались служить исключительно для привлеченія бабочекъ на посѣвы вики. Третье корытце было снято съ полосы № 2 (крестьянскій паръ) и выставлено для дальнѣйшаго учета лета бабочекъ на свободномъ крестьянскомъ паровомъ полѣ въ 50—80 саженьяхъ отъ опытаго участка.

Во все время лета бабочекъ озимыхъ совокъ, въ особенности же во время массоваго лета съ 27 июня по 10 июля, я самымъ тщательнымъ образомъ осматривалъ вику и вы-

сѣянныя съ викой растенія на полосахъ № 4 и № 6, но яицъ, отложенныхъ бабочками озимыми совками, на нихъ не отыскалъ. Такъ же безуспѣшно закончилъ поиски практикантъ П. М. Шаталовичъ. Кромѣ того я привлекалъ неоднократно къ этого же рода поискамъ десять крестьянскихъ мальчиковъ, объявляя премію за каждое яйцо, отысканное на вику или на другихъ растеніяхъ на полосахъ № 4 и № 6, но безуспѣшно; на занятомъ парѣ опытнаго участка за все время лета бабочекъ озимыхъ совокъ не розыскано ни одного яйца, отложеннаго этими бабочками. Полоса занятаго пара № 1 (ивановская рожь) съ перваго іюля, покрытая молодыми зелеными ивановской ржи въ смѣси съ другими, упомянутыми выше, хозяйственными растеніями, также, повидимому, не привлекала бабочку озимую совку; всѣ поиски яицъ бабочки на зеленяхъ и всходахъ этой полосы также не увѣнчались успѣхомъ. *Бабочки озимья совки не положили и на этой полосѣ занятаго пара ни одного яйца* ¹⁾.

На вику, какъ на полосѣ № 1, такъ и на полосахъ № 4 и № 6, попадались яйца другихъ бабочекъ и между ними чаще всего бабочки капустной совки (*Mamestra brassicae*).

Слѣдовательно, *занятый паръ* — вика чистая и вика въ смѣси съ другими хозяйственными растеніями (полосы № 4 и № 6) и ивановская рожь въ смѣси съ другими хозяйственными растеніями (полоса № 1), несмотря на поставленные приманочныя корытца съ бродящей патокой, приманочное дѣйствіе которыхъ предъ тѣмъ, какъ было выше отмѣчено, въ теченіе недѣли хорошо испытано, *возсе исключаетъ кладку яицъ бабочками озимыми совками на выстѣянныхъ на немъ растеніяхъ*, другими словами — *предупреждаетъ ихъ размноженіе*.

Одновременно съ наблюденіями, только что изложенными, самому тщательному осмотру подвергались занятыя пары викой и другими растеніями (ячменемъ) въ различныхъ мѣстахъ Царскосельскаго уѣзда, въ деревняхъ Грязнѣ, Заозерьѣ, Батовѣ, Межнѣ и проч., но и здѣсь поиски оказались безрезультатными: *ни одного яйца бабочекъ озимыхъ совокъ на занятомъ парѣ, на выстѣянныхъ растеніяхъ не найдено!*

¹⁾ Не лишне отмѣтить, что и на сорныхъ травахъ въ занятомъ пару не было найдено ни одного яйца бабочекъ озимыхъ совокъ.

16-го іюля на опытномъ участкѣ на полосахъ № 4 и № 6 вики выкошена и 17-го убрана. Самый тщательный осмотръ почвы по уборкѣ вики не обнаружилъ на этихъ полосахъ *ни одной гусеницы* бабочекъ озимыхъ совокъ; тогда какъ на межахъ между полосами № 3 и № 4 и между № 6 и крестьянскимъ паромъ гусеницъ бабочекъ озимыхъ совокъ было довольно много, въ особенности на послѣдней. Остальныя полосы опытнаго участка № 2, № 3 и № 5, какъ равно и межи осмотрѣны 15 іюля. Полоса № 2 (крестьянскій паръ), поросшая сорными травами, которая теперь по большей части находилась въ цвѣту, переполнена была яйцами и гусеницами бабочекъ озимыхъ совокъ. Яйца, однако, въ изобиліи встрѣчались только на соломѣ не вполне перепрѣвшаго навознаго удобренія, но не на сорныхъ травахъ. Въ почвѣ подъ различными сорными травами, особенно же подъ гречишкой, вьюнкомъ, конскимъ щавелемъ и проч., было много молодыхъ гусеницъ первыхъ трехъ возрастовъ. Полосы № 3 и № 5 (черный паръ) мѣстами съ порослями осота, гречишки вьюнка, подорожника и проч. также заселены были и яйцами и гусеницами бабочекъ озимыхъ совокъ, но въ небольшомъ сравнительно количествѣ. На перечисленныхъ травахъ яицъ, однако, и здѣсь не было; яйца встрѣчались на открытыхъ мѣстахъ и также на соломѣ не перепрѣвшаго навознаго удобренія. Въ почвѣ, въ поросляхъ осота и вьюнка находилось довольно много гусеницъ, но по сравненію съ крестьянскимъ паромъ (полоса № 2), количество это не достигало и сотой части. Зато межи между полосами № 2 и № 4 изобиловали гусеницами.

Обѣ полосы № 3 и № 5 подъ чернымъ паромъ къ вечеру 15 іюля боронованы и, затѣмъ, на ихъ поверхности разложено нѣсколько приманокъ изъ капустныхъ листьевъ и осота. Черезъ трое сутокъ приманки эти вскрыты и подъ ними находилось отъ 5 до 20 гусеницъ.

19 іюля полосы № 4 и № 6, вышедшія изъ подъ вики, — вспаханы. По вспаханному въ тотъ же день выложено нѣсколько приманокъ изъ капустныхъ листьевъ и осота. Черезъ трое сутокъ приманки вскрыты и подъ ними оказалось всего три гусеницы.

27 іюля полосы № 3 и № 5 (черный паръ) вновь боронованы.

3 августа на опытномъ участкѣ всѣ полосы, за исключе-

нѣмъ полосы № 1 (ивановская рожь), вспаханы и на всѣхъ полосахъ, а главнымъ образомъ на №№ 2 и 3 выложено 25 приманокъ изъ картофельной ботвы, осота, мокроуса, гречишки вьюнка и другихъ сорныхъ травъ, произраставшихъ на крестьянскомъ и черномъ пару; каждая приманка въ одинъ квадратный аршинъ. Приманки однѣ вскрыты на третьи сутки, а другія (17) на шестыя сутки. Подъ всѣми приманками оказалось 1100 гусеницъ различныхъ возрастовъ. Больше всего гусеницы собирались подъ приманками изъ осота на полосѣ № 2 и № 3 (отъ 60 до 250 шт. гусеницъ подъ приманкой); меньше всего подъ приманками изъ картофельной ботвы (отъ 18 до 41 гусеницы). Самое незначительное количество гусеницъ выловилось на 4 приманкахъ изъ осота на полосахъ № 4 и № 6—всего лишь 8 гусеницъ. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что полоса № 2 (крестьянскій паръ) заселена гусеницами (озимымъ червемъ) въ огромномъ количествѣ; полосы № 3 и № 5 (черный паръ) въ сравнительно не большомъ; полосы же № 4 и № 6 (занятый паръ)—*совершенно слабо* или, вѣрнѣе, что попадающіяся на нихъ гусеницы—вывелись не на этихъ полосахъ, а случайно напоззали съ межей и съ сосѣднихъ полосъ; такое заключеніе особенно вѣрно въ отношеніи полосы № 6, отдѣлявшейся отъ крестьянскаго пара межей, переполненной гусеницами.

10-го августа внесено минеральное удобреніе ¹⁾ во вспаханныя полосы 5-го августа.

14-го августа произведенъ посѣвъ ржи (на каждую полосу по расчету 9 пудовъ 30 фунтовъ на десятину). Сѣмена въ тотъ же день задѣланы пружинной бороной въ два слѣда.

28 августа, спустя двѣ недѣли послѣ посѣва, всходы на всѣхъ полосахъ опытнаго участка въ достаточной степени опредѣлились въ зависимости отъ причиненныхъ червемъ поврежденій.

З а н я т ы й п а р ь:

Полоса № 1 (ивановская рожь). Состояніе зеленей хорошее. Никакихъ поврежденій посѣву червемъ не причинено.

¹⁾ Минеральное удобреніе состояло во внесеніи въ почву суперфосфата, калийной соли и чилийскаго селитры. Чилийская селитра разбросана по всходамъ ржи 3-го сентября по расчету 3 пуда на десятину.

Произведено нѣсколько раскопокъ въ разныхъ мѣстахъ: червь попадался единично только у самыхъ межей и по краямъ обочинъ дорогъ.

Полоса № 4 (рожь по викѣ). Состояніе зеленой хорошее. На краяхъ полосы по обочинамъ дорогъ, поросшихъ сорными травами, и у края межи со стороны полосы № 3 въ трехъ мѣстахъ замѣчается едва примѣтное прорѣженіе зеленой. На всей остальной площади посѣвъ совершенно цѣль. Нѣсколькими раскопками обнаруженъ червь въ единичныхъ экземплярахъ со стороны межи.

Полоса № 6 (рожь по викѣ). Состояніе зеленой хорошее. Характеръ поврежденій одинаковый съ предыдущей полосой, но въ еще значительно меньшей степени. Червь при раскопкахъ встрѣчался единичными экземплярами.

Черный паръ:

Полосы № 3 (рожь). Состояніе зеленой хорошее. Поврежденія посѣва имѣются на сравнительно ограниченномъ пространствѣ: вдоль обѣихъ продольныхъ межей, а также по краямъ обочинъ дорогъ. Поврежденія выражены сильнѣе, чѣмъ на полосахъ №№ 4 и 6. При раскопкахъ червь встрѣчается отъ 3 до 5 экземпляровъ не только со стороны межей, но и на самой полосѣ.

Полоса № 5 (рожь). Состояніе зеленой хорошее. Находясь по своему положенію въ промежуткахъ полосъ №№ 4 и 6 и не имѣя между ними межи, — поврежденіе посѣва на этой полосѣ самое незначительное и, при томъ, лишь по краямъ, со стороны обочинъ дорогъ. Червь при раскопкахъ встрѣчался единичными экземплярами по краю дорогъ.

Крестьянскій паръ:

Полоса № 2 (рожь). Состояніе зеленой неудовлетворительное. Больше половины посѣва поѣдено червемъ; на остальной половинѣ площади посѣвъ сильно прорѣженъ, особенно ближе къ межѣ, отдѣляющей эту полосу отъ полосы № 3. Совершенно зелены поѣдены отъ края межи, отдѣляющей эту полосу отъ полосы № 1; по срединѣ полосы образовалась большая плѣшина (совершенно голое мѣсто), немного не доходящая до противоположнаго края полосы. Въ каждой раскопкѣ, повсемѣстно въ полосѣ, находилось отъ 10 до 25 гусеницъ.

Межи:

Межи между полосами № 2 (крестьянскій паръ) и № 1 (ивановская рожь) и № 2 и № 3 (черный паръ) и межа полосы № 6 (занятый паръ) со стороны крестьянскаго пара изобиловали гусеницами; мѣстами приходилось насчитывать на 1 аршинъ отъ 150 до 200 гусениць. На межѣ между полосами № 3 и № 4 гусениць было сравнительно немного— всего отъ 5 до 10 на квадратный аршинъ.

При такомъ распредѣленіи на опытномъ участкѣ поврежденій посѣвовъ ржи, произведенныхъ озимымъ червемъ, мы видимъ, что посѣвъ ржи по *занятому пару* (полосы №№ 4 и 6) совершенно цѣлъ съ едва примѣтными поврежденіями по краямъ, причиненными червемъ, наползавшимъ съ межей и съ сосѣднихъ полосъ. Посѣвъ по *занятому же пару*—ивановской ржи (полоса № 1) безъ *малѣйшихъ поврежденій*. Посѣвъ ржи по черному пару (полосы № 3 и № 5) поврежденъ значительно больше, чѣмъ посѣвы на занятомъ пару (полосы № 4 и № 6), въ особенности на полосѣ № 3, гдѣ червь имѣлся частью отродившейся на самой полосѣ, а частью наползающей. Посѣвъ ржи по крестьянскому пару (полоса № 2) пострадалъ больше другихъ: червь поѣлъ нацѣло свыше половинны; уцѣлѣвшая же половина посѣва настолько сильно прорѣжена и мѣстами поѣдена, что, при наличности червя въ самомъ посѣвѣ и на межахъ, будетъ поѣдена начисто до наступленія холодовъ, когда червь прекращаетъ обычно свою вредную дѣятельность.

Что посѣвы по занятому пару—на полосахъ № 4 и № 6—въ слабой степени прорѣжены по краямъ и со стороны межи червемъ, наползавшимъ съ межей и обочинъ дорогъ,—показываетъ состояніе посѣва на полосѣ № 5 (черный паръ); не имѣя межи, раздѣляющей эту полосу отъ полосы № 4 и № 6, весь посѣвъ на ея площади, за исключеніемъ обочинъ, совершенно лишенъ слѣдовъ поврежденій.

Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что *занятый паръ* совершенно исключаетъ размноженіе на немъ бабочекъ озимыхъ совокъ и что встрѣчающіяся на немъ гусеницы этихъ бабочекъ—случайныя, незначительныя же поврежденія, вѣрнѣе,—слѣды поврежденій—по краямъ со стороны межей, обочинъ дорогъ и сосѣднихъ пашенъ—не имѣютъ никакого экономи-

ческаго значенія и всегда могутъ быть предупреждаемы ¹⁾.

Значеніе занятаго пара въ борьбѣ съ озимымъ червемъ станетъ еще яснѣе, если остановиться на фактахъ, имѣвшихъ мѣсто въ районѣ размноженія бабочекъ озимыхъ совокъ въ Царскосельскомъ уѣздѣ въ 1913 году.

Въ районѣ размноженія озимаго червя въ Царскосельскомъ уѣздѣ еще въ 1912 году замѣчено, что озимый червь совершенно не трогалъ посѣвы по занятому пару ²⁾. Это обстоятельство было указано крестьянскимъ обществомъ на осеннихъ бесѣдахъ и нѣкоторыя изъ этихъ обществъ отвели подъ занятый паръ до половины своихъ паровыхъ полей. Между послѣдними заслуживаетъ особеннаго вниманія крестьянское общество деревни Заозерье. Крестьяне деревни Заозерье—латыши. Въ 1912 году у нихъ въ паровомъ полѣ имѣлся небольшой клинъ занятаго пара. Въ этомъ же году впервые у нихъ размножался озимый червь и причинилъ большія поврежденія посѣвамъ, за исключеніемъ посѣвовъ на занятомъ пару, которые остались совершенно цѣлы. Обслѣдованіе заозерскихъ полей осенью 1912 г. и весной 1913 г. выяснило, что червь появится и въ 1913 г. и въ еще большемъ количествѣ. Въ виду этого, крестьяне дер Заозерья изъ парового поля выдѣлили подъ занятый паръ $\frac{1}{2}$ поля, засѣявъ викою чистой и викою въ смѣси съ горохомъ, овсомъ и пелюшкой. Кроме того, на незанятомъ пару рѣшено было организовать вылавливаніе бабочекъ озимыхъ совокъ на приманку (бродящую патоку). Со своей стороны, я избралъ Заозерье наблюдательнымъ пунктомъ надъ размноженіемъ бабочекъ озимыхъ совокъ, для чего пригласилъ въ Заозерье особаго наблюдателя ³⁾, которому поручено было наблюдать за летомъ бабочекъ озимыхъ совокъ, за откладываніемъ ею яицъ на занятомъ пару и внѣ послѣдняго на па-

¹⁾ Наползаніе червя можетъ быть успѣшно предупреждено, какъ будетъ видно ниже, огражденіемъ занятаго пара проведеніемъ плугомъ канавокъ глубиной въ 3—4 вершка съ отвѣсной стѣнкой и отваломъ въ сторону занятаго пара.

²⁾ „Сельско-Хозяйственный Вѣстникъ“. Изд. С.-Петербургскихъ земскихъ агрономовъ. 1913 г. № 4.

³⁾ Учитель Вѣлгорскаго начальнаго училища, бывшій студентъ Психо-Неврологическаго Института Ласточкинъ.

ровомъ полѣ, дѣлать подсчетъ вылавливаемыхъ бабочекъ на приманочныя корытца и т. под.

Наблюденія надъ бабочками озимыми совками на поляхъ дер. Заозерье дали тождественные результаты съ результатами, полученными на опытномъ участкѣ при дер. Даймище. *Бабочки озимыя совки на занятомъ пару ялицъ не откладывали* и всецѣло размножались на второй половинѣ парового поля. Эта часть пара сплошь была заселена гусеницами бабочекъ озимыхъ совокъ: 20 іюля на 1 кв. аршинѣ выкапывалось отъ 25 до 50 гусеницъ, а мѣстами и еще больше. При такомъ количествѣ червя, ранніе посѣвы (конца іюля и начала августа) были уничтожены червемъ нацѣло въ одну — двѣ ночи; пересѣвы уничтожались съ такой же быстротой; средний посѣвъ поѣдался, какъ и ранній. При такомъ безвыходномъ положеніи крестьяне отъ поздняго посѣва отказались, да и сѣять было нечѣмъ. Въ концѣ августа посѣвы въ Заозерьѣ представляли въ высшей степени поучительную картину. По незанятому пару посѣвы были съѣдены червемъ начисто и все озимое поле представляло сплошное черное пространство съ узенькими зелеными полосками межей, поросшихъ сорными травами. *Посѣвы на другой половинѣ пара—по занятому пару—представляли сплошной зеленый коверъ густыхъ и сочныхъ зеленей безъ малѣйшихъ поврежденій даже по краямъ ¹⁾*.

Тѣ же результаты наблюдались и въ другихъ мѣстахъ того же агрономическаго участка въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ деревняхъ: Батовѣ, Грязнѣ, Большевѣ и Межнѣ.

Изложенные на этихъ страницахъ результаты испытаній на опытномъ участкѣ при деревнѣ Даймище—занятаго пара, какъ равно и отмѣченныя примѣры, наблюдавшіеся въ районѣ размноженія озимаго червя, съ достаточной полнотой и опредѣленностью указываютъ *на то мѣсто*, которое должно быть отведено *занятому пару* въ ряду существующихъ мѣръ борьбы съ бабочками озимыми совками.

Остается обратить вниманіе и на другое значеніе Даймищенскаго опыта—*моральное*. Крестьяне деревни Даймище по-

¹⁾ Занятый паръ былъ своевременно опашанъ крестьянами дер. Заозерье — охранными кававками въ 4 вершка глубиной съ отвѣсными стѣнками и колюцами и тѣмъ самымъ огражденъ отъ наволакиванія гусеницъ съ незанятаго пара.

чти всѣ поголовно работаютъ на ближайшемъ мѣдноплавильномъ заводѣ братьевъ Чиккиныхъ; благодаря этому, они совершенно индеферентны къ земледѣльческому труду. Въ 1912 г. озимый червь опустошилъ около $\frac{1}{3}$ ихъ посѣвовъ. Бросающіеся въ глаза результаты опыта съ занятымъ паромъ на опытномъ участкѣ среди ихъ угодій—не остались не замѣченными. Даймищенское крестьянское общество учло ихъ совершенно самостоятельно, постановивъ общественный приговоръ: въ виду предстоящаго размноженія бабочекъ озимыхъ совокъ и въ будущемъ 1914 году --выдѣлить половину своего парового поля подъ занятый парь!

Труды Бюро по Энтомологии.

Ученого Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и
Ученого Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія *).

Томъ I.

№	К.	№	К.
1. <i>И. А. Порчинскій</i> . О кобылкахъ, повреждавшихъ посѣвы и травы въ губерніяхъ Пермской, Тобольской и Оренбургской, въ 2-хъ частяхъ (съ 81 рис.). 1894. (Источ.).	30	7. <i>И. К. Тарнаи</i> . Свекловичная пематода (съ 9 рис.). 1897. (Источ.).	10
2. <i>А. А. Силантисъ</i> . Свекловичный долгоносикъ и другіе враги сахарной свеклы. 1897. (Источ.).	10	8. Хлѣбный комарикъ или гессепская муха и мѣры борьбы съ нимъ въ средней и сѣверной полосѣ Россіи. 2-е изд. 1909. (Источ.; соедин. съ т. IV, № 10).	5
3. <i>Его-же</i> . Результаты изслѣдованій конопляной (хмѣлевой, льняной) и свекловичной блохи. 1897. (Источ.).	10	9. <i>Я. Ф. Шрейнеръ</i> . Важнѣйшіе враги подсолнечника. 3-е изд. (съ 21 рис.). 1908. (Источ.).	5
4. <i>А. Е. Круликовский</i> . Насѣкомыя, вредящія подсолнечнику (съ 10 рис.). 1897. (Источ.).	10	10. <i>А. И. Ношбка</i> . О борьбѣ съ кобылками въ Иркутской губ. посредствомъ швейфуртской зелени въ 1899 г. 1900.	5
5. <i>П. В. Игнатьевъ</i> . Вредныя насѣкомыя Семирѣчья. 1897. (Источ.).	10	11. <i>К. Н. Россиковъ</i> . Перелетная пчела азиатская саранча. 1899. (Источ.).	10
6. Саранча, прусъ и вреднѣйшіе виды кобылокъ (съ 12 хромот. табл. и 17 рис.). 1897. (Источ.).	25	12. <i>Его-же</i> . Примѣненіе парижской зелени для истребленія саранчи (выдержка изъ предыдущей брошюры). 1899. (Источ.).	5

Томъ II.

№	К.	№	К.
1. <i>Я. Ф. Шрейнеръ</i> . О мохнатой бронзовкѣ въ южной Россіи. 1900. (Источ. новое изд. см. т. III, № 4).	5	нѣкоторыхъ другихъ низшихъ животныхъ), наиболѣе вредныхъ въ хозяйственномъ отношеніи. 3-е изданіе. 1908. (Источ.).	2
2. <i>М. Н. Мясловскій</i> . О новомъ паразитѣ майскаго хруща и опытахъ истребленія личинокъ хрущей сѣрпчатымъ углеродомъ (съ 1 рис.). 1900. (Источ.).	5	10. <i>Его-же</i> . Борьба съ нѣкоторыми вредными бабочками помощью многоядныхъ паразитовъ изъ міра насѣкомыхъ. Изданіе 2-е. 1910 . . .	5
3. <i>П. М. Красильникъ</i> . Лицертовая или льняная сойма и нѣкоторые другіе вредители льна на сѣверномъ Кавказѣ. 1900. (Источ.).	10	11. <i>П. М. Красильникъ</i> . О борьбѣ съ саранчюю при помощи швейфуртской зелени въ Терской области весной 1900 г. 1901. (Источ.).	5
4. <i>Н. Н. Соколовъ</i> . Опыты примѣненія швейфуртской зелени при борьбѣ съ саранчюю въ Семипалатинской области. 1901. (Источ.).	5	12. <i>И. К. Тарнаи</i> . Личинка майскаго хруща и нѣкоторые изъ ея паразитовъ (съ 17 рис.). 1901. (Источ.).	10
5. <i>Я. Ф. Шрейнеръ</i> . Новый способъ борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ (съ 6 рис.). 1900. (Источ.).	5	13. <i>Я. Ф. Шрейнеръ</i> . Главныя насѣкомыя, вредящія капустѣ. 3-е изд. (съ 32 рис.). 1908.	10
6. <i>Н. Н. Соколовъ</i> . Жуки, повреждающіе дерево въ складахъ Туркестанскаго края, и способы ихъ уничтоженія. 1900. (Источ.).	5	14. <i>Его-же</i> . Слонки и яблонный долгоносикъ, вредящіе плодовымъ садамъ, 2-е изд. (съ 32 рис.). 1908. (Источ.).	10
7. О калифорнскомъ червецѣ (съ 9 рис.). 1901. (Источ.).	1	15. <i>Его-же</i> . Яблонная моль и мѣры борьбы съ нею (съ 30 рис.). 5-е изд. 1912.	5
8. <i>И. А. Порчинскій</i> . Слѣпня и простѣйшіе способы ихъ уничтоженія (съ 21 рис.). 5-е изданіе. 1911. . .	10	16. <i>Его-же</i> . О нѣкоторыхъ бабочкахъ, вредящихъ плодовымъ садамъ (съ 7 рис.). 2-е изд. 1908. (Источ.).	10
9. <i>Его-же</i> . Списокъ насѣкомыхъ (и		17. <i>Н. Н. Соколовъ</i> . Маврекій (готтен-	

* За включеніемъ нѣкоторыхъ №№, сгруппированныя подъ этимъ названіемъ энтомологическія брошюры носятъ на своей обложкѣ соответствующій общій заголовокъ.

№	К.	№	К.
18.	20	19.	3
тотскій) клопъ или черепашка (съ 1-ю хромол. табл.). 1901. (Истоц.).		О результатахъ примѣненія по ваго метода борьбы съ саранцею и кобылками (посредствомъ швейн-фуртской зелени) въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи въ 1900 г. 1901. (Истоц.)	
К. Н. Россиковъ. О составѣ смѣси швейнфуртской зелени и привести для уничтоженія саранчевыхъ насѣкомыхъ. 1901. (Истоц.).			
	2		3

Томъ III.

1.	3	7.	5
1. <i>Г. А. Порчинскій</i> . Зерновая моль и простѣйшій способъ ея уничтоженія (съ 8 рис.). 2-е изд. 1909 .		7. <i>К. Н. Россиковъ</i> . Наставленіе къ приготовленію инсектисада швейнфуртской зелени для уничтоженія саранч. насѣком. 2-е дополненн. изд. 1912.	
2.	3	8.	2
2. <i>К. Н. Россиковъ</i> . О мѣрахъ борьбы съ хрущами. 1902. (Истоц.)		8. <i>И. В. Васильевъ</i> . Боярышница и ея паразиты (съ 16 рис.). 1902. (Истоц.).	
3.	5	9.	3
3. <i>Я. О. Шрейнеръ</i> . Кротъ и новѣйшіе способы борьбы съ нимъ (съ 8 рис.). 1902. (Истоц.).		9. <i>Я. О. Шрейнеръ</i> . Кукурузный навозчикъ (съ 3 рис.). 1902. (Истоц.).	
4.	10	10.	20
4. <i>Ело-же</i> . Мохнатая бронзовка или аленка въ южной Россіи по новѣйшимъ изслѣдованіямъ (съ 5 рис.). 3-е изданіе. 1912.		10. <i>К. Н. Россиковъ</i> . Борьба съ перелётной или азіатской саранчей помощью швейнфуртской зелени въ 1902 г. въ Дагест. обл. (съ планомъ опытнаго участка и картой). 1902. (Истоц.).	
5.	10	11.	25
5. <i>Ело-же</i> . Борьба съ вредными насѣкомыми въ Царскосельскомъ Императорскомъ паркѣ лѣтомъ 1900 и 1901 гг. (съ 3 рис.). 1902. (Истоц.).		11. <i>С. А. Мокржицкій</i> . Луговой мотылекъ, его жизнь и мѣры борьбы съ нимъ. 1913. (Истоц.).	
6.	5		
6. <i>С. А. Мокржицкій</i> . Луговой мотылекъ, его жизнь и мѣры борьбы съ нимъ. 1913. (Истоц.).			

Томъ IV.

1.	15	8.	20
1. <i>Я. О. Шрейнеръ</i> . Кравчикъ или годопачъ и способы борьбы съ нимъ (съ 1 табл. и 10 рис.). 1903		8. <i>Г. Яковсонъ</i> . О термитахъ Россіи (съ 17 рис.). 1901. (Истоц.; соедин. съ т. X, № 2)	
2.	2	9.	30
2. <i>Сааковъ</i> . Объ искусственномъ размноженіи паразита ящечекъ хлѣбнаго клопа. 1903. (Истоц.)		9. <i>Н. И. Соколовъ</i> . Полосатый клопъ (съ 2 хром. табл.). 1904. (Истоц.).	
3.	5	10.	15
3. <i>И. М. Красильникъ</i> . Къ вопросу о дѣйстви ядовъ на насѣкомыхъ (2-е изд.). 1908. (Истоц.)		10. <i>К. Э. Демокидовъ</i> . Гессенская муха или хлѣбный комарникъ. Образъ жизни и способы борьбы (съ 2 табл. рис. и 2 рис.). Съ приложеніемъ отчета агронома Сохоцкаго по борьбѣ съ гессенской мухой въ Лужскомъ у., Петерб. губ. 3-е изд. 1912.	
4.	10	11.	10
4. <i>А. Шербина</i> . Сыворотка, какъ лечебное средство при укусахъ каракурта (съ 4 рис.). 1903. (Истоц.).		11. <i>И. В. Васильевъ</i> . Вредная черепашка и новые методы борьбы съ нею при помощи паразитовъ изъ міра насѣкомыхъ (съ 31 рис.). 3-е изданіе. 1913.	
5.	3		
5. <i>К. Н. Россиковъ</i> . Краткое наставленіе къ опредѣленію залежей ящечъ вреднѣйш. саранчев. насѣком. (съ 8 рис.). 2-е дополненное изд. 1909 .			
6.	5		
6. <i>Я. О. Шрейнеръ</i> . Долгоносики, вредящіе въ Россіи маку. 4-е изд. 1912.			
7.			
7. <i>Ело-же</i> . Пырейныя огневки и спо-			

Томъ V.

1.	30	3.	20
1. <i>Г. А. Порчинскій</i> . Малпрійный комаръ въ связи съ болотной лихорадкой, его жизнь, свойства и способы борьбы (съ 75 рис. и 3 табл.). 3-е изданіе. 1911		3. <i>Я. Шрейнеръ</i> . Гроздевая листовертка въ виноградникахъ астраханскаго края и способъ ея уничтоженія (съ 2 рис. и 1 раскр. табл.). 2-е изд. 1909. (Истоц.)	
2.	50	4.	5
2. <i>К. Н. Россиковъ</i> . Ядовитый паукъ каракуртъ (съ 29 рис., 4 раскр. табл. и 1 картой). 1904. (Истоц.).		4. <i>Ело-же</i> . Яблонная плодожорка и лучшіе способы ея уничтоженія (съ 4 рис.). 3-е изд. 1908. (Истоц.)	

№	К.	№	К.
5.	3	7.	25
<p><i>Я. Шрейнеръ.</i> Грушевая и яблонная медяница (листоблшки) и борьба съ ними. 2-е изд. 1907. (Истоц.).</p>		<p>торья другія вредныя насѣкомыя (съ 6 табл. рис.). 3-е изд. 1910. (Истоц.; соедин. съ т. X, № 3)</p>	
<p>6.</p>		<p>7.</p>	
<p><i>Г. Порчинскій.</i> Сѣристый углеродъ въ борьбѣ съ вредными животными. Часть I. Суелки, важнѣйшія насѣкомыя и паукообразныя, вредящія зерну и мука въ складахъ, и нѣко-</p>		<p><i>И. В. Васильевъ.</i> Шелкопряды сосновыи и кедровыи, ихъ образъ жизни, вредная дѣятельность и способы борьбы съ ними (съ 2 раскр. табл. и 24 рис.). 2-е изд. 1913.</p>	

Томъ VI.

1.	10		
<p><i>К. Демкидовъ.</i> Жукъ майки и ихъ значеніе въ нашемъ пчеловодствѣ (съ 1 раскр. табл.). 1905. (Истоц.).</p>		<p>садамъ. Ч. I. Насѣкомыя, вредящія плодовымъ деревьямъ (съ VII раскр. табл. и 42 рис.). 3-е изданіе. 1910. (Истоц.).</p>	
2.	3	5.	75
<p><i>Я. Шрейнеръ.</i> Зимняя падевица и способы ея уничтоженія (съ 2 рис.). 2-е изданіе. 1909</p>		<p><i>К. Н. Россиковъ.</i> Осимая совка (осимый червь), ея жизнь, свойства и способы борьбы (съ 4 раскр. табл. и 37 рис. въ текстѣ). 2-е дополненное изд. 1909. (Истоц.)</p>	
3.	5	6.	50
<p><i>Ю. Жс.</i> Древесница въѣдающая и древоточецъ пахучій, вредъ ихъ въ садоводствѣ и борьба съ ними (съ 12 рис.). 3-е изданіе. 1913.</p>		<p><i>Г. А. Порчинскій.</i> Русскій оводъ-паразитъ лошади, выпрыскивающей личинокъ въ глаза людей (съ 1 раскр. табл. и 9 рис. въ текстѣ). 2-е изданіе. 1908</p>	
4.			25
<p><i>И. В. Васильевъ.</i> Изображеніе и краткое описаніе главнѣйшихъ насѣкомыхъ, вредящихъ плодовымъ</p>			

Томъ VII.

1.	30		
<p><i>Г. А. Порчинскій.</i> Большой желудочный оводъ лошади (съ 4 табл. и 11 рис. въ текстѣ). 2-е изд. 1911.</p>		<p>ственномъ отношеніи. Краткое описаніе, нравы, образъ жизни, причиняемый ими вредъ и ихъ враги (съ 48 рис. въ текстѣ). 1908. (Истоц.)</p>	
2.	25	4.	3
<p><i>И. В. Васильевъ.</i> Краткія свѣдѣнія о хлѣбномъ жука и способы борьбы съ нимъ (съ 2 раскр. табл. и 20 рис. въ текстѣ). 2-е дополн. изд. 1914.</p>		<p><i>И. В. Васильевъ.</i> Главнѣйшія насѣкомыя, вредящія люцернѣ. Часть I. Люцерновый клонъ, его образъ жизни и мѣры борьбы съ нимъ (съ 8 рис.). 1908. (Истоц.).</p>	
3.	20	5.	3
<p><i>К. Н. Россиковъ.</i> Мыши и мышевидные грызуны, наиболѣе важныя въ хозяйственномъ отношеніи. Способы борьбы съ ними. 1908. (Истоц.).</p>		<p><i>И. М. Красильникъ.</i> Новые спорыи, вызывающіе болѣзни и смертность у насѣкомыхъ (съ 6 раскр. табл. и 17 рис.). 1908. (Истоц.)</p>	
—			3
<p><i>Ю. Жс.</i> Мыши и мышевидные грызуны, наиболѣе важныя въ хозяй-</p>			

Томъ VIII.

1.	3	5.	20
<p><i>П. А. Холодковскій.</i> О гороховой тлѣ и нѣкоторыхъ близкихъ къ ней видахъ (съ 8 рис.). 1909</p>		<p><i>К. Н. Россиковъ.</i> Борьба съ мраморнымъ хрущемъ на сыпучихъ пескахъ и способы использования его паразитовъ (съ 23 рис. въ текстѣ). 1910</p>	
2.	5	6.	5
<p><i>И. В. Васильевъ.</i> Главнѣйшія насѣкомыя, вредящія люцернѣ. Часть II. Люцерновый слоникъ, его описаніе, образъ жизни и мѣры борьбы съ нимъ (съ 14 рис.). 1909. (Истоц.)</p>		<p><i>И. В. Васильевъ.</i> Бахчевая или тыквенная тля (съ 8 рис.). 1910. (Истоц.)</p>	
3.	10	7.	5
<p><i>А. Мордвишко.</i> Гороховая тля (съ 2 рис. въ текстѣ и 2 табл. рис.). (Истоц.).</p>		<p><i>Ю. Жс.</i> Обыкновенный паутинный клещикъ (съ 7 рис.). 1910</p>	
4.	2	8.	40
<p><i>И. М. Красильникъ.</i> Къ вопросу о дезинфекціи растений путемъ окулированія. I. 1909. (Истоц.)</p>		<p><i>Г. А. Порчинскій.</i> Осенняя жигалка, ея біологія въ связи съ другими мухами и борьба съ нею (съ 1 табл. рис. и 10+97 рис. въ текстѣ). 1910.</p>	

Томъ IX.

№	К.	№	К.
1.			
1.		нителыная данныя о яйцеѣдѣ пло-	
		дожорки (съ 5 рис.). 1911.	5
	3	7.	
2.		Н. В. Васильевъ. Второе сообще-	
		нiе о малорiйныхъ комарахъ Тур-	
		кестанскаго края въ связи съ	
		культурой риса и опытахъ борьбы	
		съ ними. 1912.	5
	5	8*).	
3.		И. А. Порчинскiй. Рябина (<i>Sorbus</i>	
		<i>aucuparia</i>) и яблоня въ садахъ	
		средней и сѣверной Россiи въ связи	
		съ живущими на нихъ вредными	
		насеѣкомыми (съ 18 рис.). 1912. . .	10
	5	9.	
1.		Н. В. Васильевъ. Восточный листо-	
		ѣдъ и орѣховая плодояорка. Два	
		вредителя туркестанскаго пло-	
		водства (съ 19 рис.). 1912.	5
	5	10.	
5.		И. А. Порчинскiй. Простѣйшiй спо-	
		собъ борьбы съ яблоннымъ долго-	
		посикомъ при содѣйствии его па-	
		разитовъ. 1912.	5
	5	11.	
6.		Его-же. Наши Божiи коровки	
		и ихъ хозяйственное значенiе	
		(съ 2 раскр. табл. и 31 рис.).	
		1912.	20

Томъ X.

1.			
1.		складахъ. Жуки, бабочки, клещи	
		(съ 5 табл. и 3 рис.). 1913.	10
	10	6.	
2.		Н. В. Васильевъ. Бѣлый малярiй-	
		ный комаръ и новыя данныя о	
		находенiи и зимовкѣ лѣснаго	
		маляр. комара въ Туркестанскомъ	
		краѣ (съ 1 табл. и 11 рис. въ тек.).	
		1913.	10
	25	7.	
3.		К. Н. Россиковъ. Занятый паръ,	
		какъ предупредительная мѣра	
		борьбы съ озимымъ червемъ или	
		бабочками озимыми совками. Съ	
		1 планомъ. 1914.	5
	15	8.	
4.		Его-же. Простѣйшiй способъ уни-	
		чтоженiя озимого червя или ба-	
		бочекъ озимыхъ совокъ. 1914. . . .	3
	2	9.	
5.		А. И. Добродневъ. Дымъ вообще	
		и табачный дымъ въ частности,	
		какъ средство борьбы съ яблон-	
		ной медяницей. 1914.	5

Изъ числа истощившихся изданiй тѣ, которыя имѣютъ значенiе только временное, не будутъ переизданы, для остальныхъ готовятся новыя изданiя.

*) На обложкѣ ошибочно значится № 9.